



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลเสื่อหิง (งานบริหารงานบุคคล)

ที่ วันที่ 30 มิถุนายน 2553

เรื่อง ขออนุมัติประชาสัมพันธ์ข่าวงานบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสื่อหิง

ด้วยข้าพเจ้าได้สืบค้นข้อมูลจากระบบสารสนเทศ (Internet) ผ่านเว็บไซต์

www.thailocaladmin.go.th/servlet/LawServlet?regType=5 ได้รับทราบข่าวเกี่ยวกับมติคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลที่สำคัญในปี 2552 ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รวบรวมไว้ซึ่งข้าพเจ้าได้ศึกษาแล้วเห็นว่าประโยชน์ต่อการศึกษาและข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบลที่พนักงานส่วนตำบลทุกคนต้องได้รับรู้และรับทราบเป็นแนวทางเดียวกันเกี่ยวกับข้อกฎหมายต่างๆที่สำคัญ

ดังนั้น เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาความรู้และให้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับงานบริหารงานบุคคล เห็นควรประชาสัมพันธ์ข่าวพนักงานส่วนตำบลทุกคนทราบโดยทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา หากเห็นชอบหรือไม่ประการใดโปรดสั่งการ

(นายอนุรักษ์ สุขศรีแก้ว)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

รับผิดชอบงานบริหารงานบุคคล

ความเห็นรักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

(นางสุภาพันท์ นาคเป็น)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล รักษาราชการแทน

หัวหน้าสำนักงานปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเสื่อหิง

ความเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

(นางสุภาพันท์ นาคเป็น)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเสื่อหิง

คำสั่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

☐ อนุมัติ

☐ ไม่อนุมัติ เนื่องจาก

Created by PDFTiger
Unregistered Version

(นายดุสิต ไทรทอง)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสื่อหิง

Created by PDFTiger
Unregistered Version

Created by PDFTiger
Unregistered Version



ข่าวประชาสัมพันธ์องค์การบริหารส่วนตำบลเสื่อหิง

อำเภอเชียรใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช 80190

Created by PDF Tiger

งานบริหารงานบุคคล สำนักงานปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลเสื่อหิง

Unregistered Version

วันที่ 30 มิถุนายน 2553

สรุปมติคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลที่สำคัญในปี 2552

ครั้งที่	เรื่อง	รายละเอียด
1/2552 วันที่ 19 ม.ค.52	เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ของผู้ปฏิบัติงานด้านการสาธารณสุข	ก.อบต. ไม่กำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานด้านการสาธารณสุขตำแหน่งนักวิชาการส่งเสริมสุขภาพ และตำแหน่งนักวิชาการสุขภาพบาลได้รับเงิน พ.ต.ส. เนื่องจากเป็นตำแหน่งที่ไม่ต้องมีใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพหรือใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น ประกอบกับกระทรวงสาธารณสุขก็ได้กำหนดให้ตำแหน่งดังกล่าวได้รับเงิน พตส.
	การโอนพนักงานส่วนตำบลตำแหน่ง ผู้บริหารที่มีวาระการดำรงตำแหน่ง ครบ 4 ปี	1. การกำหนดให้พนักงานส่วนตำบลตำแหน่งบริหารมีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี นั้น มีความเหมาะสมและจะเกิดประโยชน์ต่อองค์การบริหารส่วนตำบลตลอดจนเป็นการเพิ่มพูนทักษะการบริหารงานให้แก่พนักงานส่วนตำบล เป็นนักบริหาร ที่มีความเชี่ยวชาญชำนาญการยิ่งขึ้นต่อไป จึงให้มีการดำเนินการตาม มาตรฐานทั่วไปและหลักเกณฑ์ดังกล่าวต่อไป 2. กรณี ก.อบต.จังหวัด ไค ประสบปัญหาในทางปฏิบัติให้พิจารณาดำเนินการ ดังนี้ 2.1 มาตรการการช่วยราชการ 2.2 มาตรการกรณีเหตุจำเป็น สำหรับการร้องขอให้ ก.อบต. มีมติให้โอนพนักงานส่วนตำบลตำแหน่งบริหารไปต่างเขต

		จังหวัด นั้น พิจารณาได้ว่า การโอนออกนอกเขต จังหวัดจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อพนักงานส่วน ตำบลผู้นั้นมากเกินไปจนความจำเป็น ดังนั้น การ พิจารณาให้โอนไปนอกเขตจังหวัดนั้น จึงเป็นการ ไม่เหมาะสม 3. การดำเนินการนั้น จะต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขความ จำเป็นของราชการที่จำเป็นต้องให้บุคคลนั้น ทำหน้าที่พิเศษเฉพาะรายที่ไม่อาจมอบหมายให้ บุคคลอื่นใดปฏิบัติหน้าที่แทนได้ด้วยเหตุผลทาง เทคนิคเฉพาะด้าน ห้ามมิให้อ้างเหตุที่เป็นผล สืบเนื่องจากภาระส่วนตัว 4. การดำเนินการตามมาตรฐานทั่วไปและ หลักเกณฑ์ดังกล่าว มีปัญหาในทางปฏิบัติ จึงให้ วิเคราะห์ปัญหา เพื่อนำมาประกอบในการยกร่าง แก้ไขกฎหมายว่าด้วยระเบียบการบริหารงานบุคคล ส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพด้านการ บริหารงานบุคคลอย่างแท้จริง
ครั้งที่ 2/2552 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2552	หารือการปฏิบัติกรณีตำแหน่งบริหารว่างเกินกว่า 60 วัน กรณีใช้ บัญชีสอบคัดเลือก	<u>1. ประเด็นบัญชีสอบคัดเลือกที่ใช้บรรจุใน 3 จังหวัด</u> <u>ขอนแก่น ชัยภูมิ และบุรีรัมย์</u> เป็นบัญชีหลักในการใช้แก้ไข <u>ตำแหน่งบริหารว่างหรือไม่</u> บัญชีการสอบคัดเลือกกรณีพิเศษเพื่อบรรจุแต่งตั้ง เป็นพนักงานส่วนตำบลตำแหน่งบริหาร (บัญชีสอบ คัดเลือกตำแหน่งบริหารที่ใช้บรรจุใน 3 จังหวัด ขยายแผนภาคใต้) ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จัดสอบนั้น มิใช่บัญชีสอบคัดเลือกหรือคัดเลือกได้ ของ ก.อบต. เนื่องจากบัญชีดังกล่าวจะต้องเป็น บัญชีที่อยู่ในประเภทและระดับเดียวกัน แต่บัญชี คัดเลือกตามข้อหารือเป็นบัญชีสอบคัดเลือกที่ ก. อบต. กำหนดให้จัดสอบขึ้นเป็นกรณีพิเศษที่ใช้บรรจุ แต่งตั้งในพื้นที่เฉพาะ และกำหนดคุณสมบัติของ ผู้สอบคัดเลือกในระดับ 3-6 (นักบริหาร... 3-6) ที่ มีอัตราว่างในระดับ 6 ซึ่งเป็นระดับเดียวกับ ตำแหน่งที่ว่าง รวมทั้งยังกำหนดให้บัญชีสอบ คัดเลือกได้ กรณีพิเศษดังกล่าวต้องบรรจุตามลำดับที่ และกำหนดระยะเวลาในการบรรจุแต่งตั้งในพื้นที่ ชัดเจน จึงพิจารณาได้ว่า บัญชีการสอบคัดเลือก

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

กรณีพิเศษเพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบล
ตำแหน่งบริหาร มิใช่บัญชีสอบคัดเลือกหรือ
คัดเลือกได้ของ ก.อบต. มีข้อสังเกตว่า อบต. มี
ตำแหน่งว่างและมีได้ขอใช้บัญชีดังกล่าว หากแต่
ปล่อยว่างเลยให้ตำแหน่งว่างเป็นระยะเวลาาน
แสดงให้ถึงความไม่ตระหนักถึงความเสียหาย
จากการไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ซึ่งเป็นตำแหน่งบริหาร
จึงขอให้สภาตำบล วัดป่าตานิ ได้กำชับและกำกับ
ดูแล มิ ให้ เกิด กรณี เช่น นี้ อีก

2. ประเด็น อบต. สามารถกำหนดตำแหน่งสาย
งานบริหารเป็นนักบริหารงาน ระดับ 3-6 ไว้ ใน
แผน อัตรากำลัง ได้ หรือ ไม่
ก.อบต. ได้กำหนดให้พนักงานส่วนตำบลตำแหน่ง
บริหารเป็นสายงานเริ่มต้นจากระดับ 6 ดังนั้น
องค์การบริหารส่วนตำบลจึงไม่สามารถกำหนด
ระดับตำแหน่งสายงานบริหารเป็นนักบริหาร...
ระดับ 3-6 ไว้ในแผนอัตรากำลังได้ จะกำหนดได้ก็
ต่อเมื่อได้ขอใช้บัญชีการสอบคัดเลือกกรณีพิเศษ
เพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบลตำแหน่ง
บริหาร (บัญชีสอบคัดเลือกตำแหน่งบริหารที่ใช้
บรรจุใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้)

3. ประเด็นที่องค์การบริหารส่วนตำบลมีตำแหน่ง
บริหารที่ว่างเกินกว่า 150 วัน สามารถดำเนินการ
สรรหาใหม่ได้ หรือ ไม่
กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลมีตำแหน่งปลัด
อบต. ตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลังหรือตำแหน่ง
หัวหน้าส่วนอื่นว่าง โดยมีได้ดำเนินการสรรหา
ภายใน 60 วัน หรือดำเนินการสรรหาแล้วไม่
สามารถสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งได้ภายใน 150
วัน ให้ดำเนินการดำเนินการที่แล้วมาเป็นอันยกเลิก
องค์การบริหารส่วนตำบลจะสามารถดำเนินการ
สรรหาใหม่ได้หรือไม่ หรือคัดเลือกเพื่อรับโอน
หรือคัดเลือกเพื่อเลื่อนระดับแล้วแต่กรณีขึ้นใหม่ได้
หาก ก.อบต. ไม่มีการขึ้นบัญชีตำแหน่งบริหารไว้
ตามหนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท 0809.2/ว 77
ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2551

หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิก
จ่ายเงินค่าตอบแทนพิเศษ
รายเดือนให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่
จังหวัดชายแดนภาคใต้

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

เนื่องจากตามความในข้อ 5 ของระเบียบสำนัก
นายกรัฐมนตรีดังกล่าว กำหนดให้“เจ้าหน้าที่
ผู้ปฏิบัติงาน” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน
และลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐฯ และ “หน่วยงาน
ของรัฐ” หมายความว่า อบต. ดังนั้น เพื่อให้การ
เบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนพิเศษรายเดือนของ
ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และลูกจ้างของ
อปท. ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นไปด้วย
ความเรียบร้อย จึงเห็นควรแจ้งให้ อบต. ในพื้นที่ถือ
ปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินดังกล่าวตามนัยระเบียบ
สำนักนายกรัฐมนตรีฯ และแนวทางปฏิบัติที่
กระทรวงการคลังกำหนด ดังนี้

1. กรณีข้าราชการหรือพนักงานส่วน
ท้องถิ่น ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างของ อบต.
ในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามข้อ 5 ของ
ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ที่มีสิทธิได้รับเงิน
ค่าตอบแทนพิเศษรายเดือนหรือเงิน สปพ. ในอัตรา
1,000 บาทต่อเดือน ให้ได้รับเงินค่าตอบแทนพิเศษ
รายเดือนในอัตรา 1,500 บาทต่อเดือน
2. กรณีปฏิบัติงานในพื้นที่ที่ไม่ได้
เดือนซึ่งมีระยะเวลาตั้งแต่ 15 วันขึ้นไป ให้ได้รับ
ค่าตอบแทนพิเศษรายเดือน ในอัตรา 2,500 บาทต่อ
เดือน และหากปฏิบัติงานในพื้นที่น้อยกว่า 15 วันใน
จำนวนเฉลี่ยตามสัดส่วนจำนวนวันที่ผู้นั้นไป
ปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ให้เบิกจ่ายจากงบประมาณของ
อปท.ต้นสังกัด

3. การจ่ายเงินตอบแทนพิเศษราย
เดือนให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัด
ชายแดนภาคใต้นั้น เป็นรายการประโยชน์ตอบแทน
อื่น จึงให้ออบต. ตรวจสอบภาระค่าใช้จ่ายให้เป็นไป
ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วน
ท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 35 ด้วย กรณีจังหวัดสตูล
ให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งในหนังสือว่า มีสิทธิได้รับ
เงิน สปพ. หรือไม่ ให้ชัดเจนด้วย

	หาหรือการขอกลับเข้ารับราชการในตำแหน่ง หน.ส่วนโยธา	การขอสมัครกลับเข้ารับราชการของพนักงานส่วน ตำบล กรณีถูกลงโทษทางวินัยสามารถขอสมัครกลับ เข้ารับราชการได้ สำหรับลักษณะความผิดหรือ พฤติการณ์ที่ถือว่าเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดี ก.อบต. มิได้กำหนดไว้ ดังนั้นการพิจารณากรณี ดังกล่าวจึงเป็นดุลพินิจของ ก.อบต.จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งจะต้องพิจารณาเป็นเรื่องๆ ไปโดยอาจพิจารณา ความผิดที่เกิดขึ้นเป็นคดีที่วิญญูชนพึงปฏิบัติและ ความประพฤติปฏิบัติที่บุคคลน่าเชื่อถือให้การ รับรองตลอดจนพิจารณาจากเอกสารหลักฐาน สำนวนการสอบสวนเมื่อครั้งบุคคลดังกล่าวกระทำ ความผิด สำหรับประเด็นสุดท้ายเห็นว่าตำแหน่ง หน.ส่วนโยธา (จนท.บริหารงานช่าง ระดับ 3) ซึ่งเป็น ตำแหน่งสายงานผู้บริหารที่ ก.ท. (เดิม) กำหนดใช้ คุณสมบัติไม่ต่ำกว่า ปวส. เป็นคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่ง แต่ปัจจุบันได้มีการประกาศ ยกเลิกใช้มาตรฐานกำหนดตำแหน่งดังกล่าวไปเป็น สายงานตำแหน่งนักบริหารงานช่างที่เริ่มต้นจาก ระดับ 6 ซึ่งใช้วุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีเป็นคุณสมบัติ เฉพาะสำหรับตำแหน่งแล้ว ดังนั้น นายมานิต จึง ไม่สามารถขอกลับเข้ารับราชการในตำแหน่ง หน. ส่วนโยธา (นักบริหารงานช่าง 6) ได้ แต่อาจรับบรรจุ แต่งตั้งมาให้ดำรงตำแหน่งนายช่างโยธา ระดับ 3 ได้
	การขออนุมัติเปิดสอบแข่งขันพนักงานส่วน ตำบลเป็นกรณีพิเศษ -กรณี ก.อบต.จังหวัดนครราชสีมา	การที่ ก.อบต.จังหวัดนครราชสีมา ยกเหตุว่าผู้สอบ ผ่านภาค ก. ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีจำนวนน้อยหากจะดำเนินการสอบภาค ข. และ ภาค ค. จะมีผู้มาสมัครจำนวนน้อย พิจารณาแล้ว เห็นว่า ก.อบต.ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ ดำเนินการจัดการสอบแข่งขัน ภาค ก. ประจำปี 2549 และ 2551 มีผู้ผ่านการสอบรวมทั้งสิ้น 157,337 คน จะเห็นได้ว่า ณ ปัจจุบันผู้ที่สอบผ่าน ภาค ก. มีอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งหากองค์การ บริหารส่วนตำบลหรือ ก.อบต.จังหวัดนครราชสีมา เห็นว่า ประสบปัญหาการขาดแคลนบุคลากรใน

	Created by PDF Unregistered Version Created by PDF Unregistered Version Created by PDF Unregistered Version	การปฏิบัติงาน ก็สามารถดำเนินการสอบภาค ข. และภาค ค. เพื่อบรรจุบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบล ได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยไม่ต้องดำเนินการสอบภาค ก. ใหม่แต่อย่างใด สำหรับข้ออ้างที่ว่าเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้สอบแข่งขันและปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนราธิวาสเพื่อป้องกันการโอน (ย้าย) ออกนอกเขตจังหวัด อีกทั้งยังเป็นการช่วยเหลือรัฐบาลด้านมวลชนอีกทางหนึ่งนั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นกรณีที่ไม่ชัดเจนและมีเหตุผลไม่เพียงพอเพราะ อาจเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมต่อบุคคลทั่วไปที่เป็นผู้สอบผ่านภาค ก. ไปแล้ว นอกจากนี้ ก.อบต.จังหวัดนราธิวาส ก็ยังมีได้ดำเนินการเปิดรับสมัครสอบแข่งขันภาค ข. และภาค ค. จึงมี อาจคาดหมายเหตุการณ์หรือปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้ ส่วนปัญหาที่มีพนักงานส่วนตำบลขอโอน (ย้าย) เป็นจำนวนมากนั้น ก.อบต.จังหวัดนราธิวาสได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอโอนของพนักงานส่วนตำบล โดยคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อทางราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นสำคัญมากกว่าเหตุผลส่วนบุคคล นอกจากนี้แล้วตามหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลของ ก.อบต.จังหวัดนราธิวาส ก็ได้ระบุเงื่อนไขเกี่ยวกับการโอนย้ายของพนักงานส่วนตำบลที่บรรจุแต่งตั้งจากบัญชีผู้สอบแข่งขันว่า ห้ามโอนย้ายภายใน 2 ปี เป็นเงื่อนไขที่ระบุไว้ในประกาศรับสมัคร สอบแข่งขันให้ผู้สมัครสอบแข่งขันได้ทราบเป็นการล่วงหน้าแล้ว จึงพิจารณาแล้วเห็นว่าเหตุผลมีน้ำหนักไม่เพียงพอในการขอยกเว้นการปฏิบัติตามที่ร้องขอได้ อย่างไรก็ดี หาก ก.อบต.จังหวัดนราธิวาส ได้ดำเนินการสอบภาค ข. และภาค ค. แล้วปรากฏว่า ไม่สามารถบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นพนักงานส่วนตำบลเพื่อแก้ไขปัญหากรณีดังกล่าวได้ ก็ขอให้เสนอ ก.อบต. พิจารณาอีก
--	--	--

		ครั้ง
	แนวทางปฏิบัติการโอนย้ายพนักงานส่วน ตำบลตำแหน่งผู้บริหารที่มีวาระการดำรง ตำแหน่งครบ 4 ปี	การกำหนดแนวทางการดำเนินการตามมาตรการ 4 ปี นั้นมีข้อจำกัดในเรื่องข้อกฎหมายและผลกระทบ ต่อการบริหารงานในภาพรวม จึงขอให้นำปัญหานี้ เสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง
ครั้งที่ 3/2552 วันที่ 23 มีนาคม 2552	เรื่อง <u>พิจารณา</u> การเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษนอกเหนือ โควตาปกติในจังหวัด ชายแดนภาคใต้	เนื่องจากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว กำหนดให้ “เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างของ หน่วยงานของรัฐฯ ซึ่งได้รับคำสั่งจากทางราชการ ให้ปฏิบัติงานประจำในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน <u>อปท.</u> และหน่วยงาน ของรัฐทุกประเภท ประกอบกับมติ ก.บ.จ.ต.ดังกล่าว ให้ครอบคลุมถึงข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุก ประเภท ดังนั้น ข้าราชการหรือพนักงานส่วน ท้องถิ่น และลูกจ้างของ อปท. ผู้ปฏิบัติงานใน จ. ยะลา ปัตตานี นราธิวาส 4 อำเภอของ จ.สงขลา (อ. จะนะ เทพา นาทวี และสะบ้าย้อย) และ จ.สตูล จึงมี สิทธิได้รับบำเหน็จความชอบดังกล่าว
	การแต่งตั้งคณะกรรมการใน คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล	เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติมในแต่ ละประเภท จำนวน 4 คณะ ดังนี้ (อ.ก.อบต.โครงสร้าง) จำนวน 4 คน ประกอบด้วย 1.1 นายทรงพล ทิมศาสตร์ 1.2 นายเฉลิมพล รัตนวงศ์ 1.3 นายทวีป จูม่น 1.4 นายเชียรินทร์ ปัทมกุล (อ.ก.อบต.วินัย) จำนวน 4 คน ประกอบด้วย 2.1 นายทรงพล ทิมศาสตร์ 2.2 นายเฉลิมพล รัตนวงศ์ 2.3 นายสมุทร มอหาหมัด นายก อบต.ยะลา

	Created by PDF Tiger Unregistered Version	2.4 นานภัสกร สีเดน ปลัด อบต.หนองแขวง 3. (อ.ก.อบต.กฎหมาย)จำนวน 4 คน ประกอบด้วย 3.1 นายทรงพล ทิมาศาสตร์ 3.2 นายเฉลิมพล รัตนวงศ์ 3.3 นายประกาศิต สุพรหมธีรกุล นายก อบต.หนองไฮ 3.4 นายบุญวิวัฒนปลัด อบต.นิคมพัฒนา 4. (อ.ก.อบต.เทียบการดำรงตำแหน่ง) 4.1 นายทรงพล ทิมาศาสตร์ 4.2 นายเฉลิมพล รัตนวงศ์ 4.3 นายสมจิตร พุ่มเจริญ นายก อบต. หัวถนน 4.4 นายพัสกร ไยน้อย ปลัด อบต. บึงบอน
	Created by PDF Tiger Unregistered Version หรือพนักงานส่วนตำบลถูกคำสั่งลงโทษให้ออกจากราชการจากต้นสังกัดเดิมภายหลังการบรรจุแต่งตั้ง ณ ต้นสังกัดใหม่ Created by PDF Tiger Unregistered Version	อ.ก.อบต.วินัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 พิจารณาแล้วเห็นว่ กรณีดังกล่าว น.ส.อ . ครึ่งดำรงตำแหน่งถูกจ้างประจำสังกัด อบต.เทพารักษ์ ถูกคำสั่งลงโทษให้ออกจากราชการวันที่ 9ธ.ค.2550 โดย ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 ม.ค.2549 แม้ปัจจุบัน น.ส.อ ฯ จะได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบลตำแหน่ง จนท.ธุรการ ระดับ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ม.ค.2549 ก็ตาม แต่เมื่อน.ส.อ ฯ ถูกคำสั่งลงโทษให้ออกจากราชการขณะดำรงตำแหน่งถูกจ้างประจำ ย่อมขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งพนักงานส่วนตำบล ตามข้อ 1 (13) ของประกาศ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามเบื้องต้นสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลงวันที่ 22 พ.ย.2544 ให้นายก อบต. สั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการโดยพลัน ตามข้อ 16 ของประกาศก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือก การบรรจุและแต่งตั้ง วันที่ 22 พ.ย.2544 โดยการสั่งให้ออกจากราชการให้สั่งให้ออกย้อนหลังไปถึงวันที่ควรต้องออกจากราชการตามกรณีนั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เป็นการทำให้เสียประโยชน์ตามสิทธิโดยชอบธรรมของผู้ถูกสั่งให้ออกนั้น

		ดังนั้น เงินเดือนค่าตอบแทนทั้งหมดที่ น.ส.อฯ ได้รับไปในช่วงดำรงตำแหน่ง จนท.ธุรการ ระดับ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ม.ค.2549 จนถึงวันที่มีคำสั่งให้ออกจากราชการเพราะกรณีขาดคุณสมบัติทั่วไปฯ จึงไม่สามารถเรียกคืนได้ ตามข้อ 28 (3) และ (4) ของ ประกฏการ ก.อ.บ.ต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการให้ออกจากราชการ ลงวันที่ 22 ส.ค.2544
	หาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อกล่าวหา “เป็นคู่กรณี” และคำว่า “ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วม” ตามมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย ข้อ 31 วรรคห้า และการพิจารณารายงานการสอบสวน ข้อ 31 วรรคหก	อ.ก.อบต.วินัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 12 มกราคม 2552 พิจารณาแล้วเห็นว่า 1. คำว่า “เป็นคู่กรณี” อาจหมายถึง การมีพฤติกรรมหรือมีเหตุการณ์ซึ่งเป็นปฏิปักษ์ต่อกันอันมีสภาพร้ายแรงจนอาจเป็นเหตุให้การพิจารณาเสียความเป็นธรรมก็ได้ โดย ก.อบต.จังหวัด ต้องพิจารณาเป็น เรื่อง ๆ ไป 2. การ “เป็นคู่กรณี” ตามข้อ 1 หรือ “ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วม” ให้ถือเฉพาะตัวบุคคลระหว่าง ผู้ตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน กับ ผู้ถูกสอบสวน จากพิจารณาการรายงานการสอบสวน (สว.6) อันเนื่องมาจากข้อ 31 วรรคห้า ให้คณะกรรมการสอบสวนรายงานผลการสอบสวนให้ ก.อบต.จังหวัด พิจารณาเมื่อ ก.อบต.จังหวัดมีมติเป็นประการใดให้นายก อบต.สั่งหรือปฏิบัติไปตามนั้น ตามนัยข้อ 31 วรรคหกเห็นชอบตามเสนอ สำหรับข้อที่ 1 คำว่า “เป็นคู่กรณี” อาจหมายถึง ...”แก้ไขเป็น คำว่า “คู่กรณี” ให้หมายรวมถึง...”
	หาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อกล่าวหา “เป็นคู่กรณี” และคำว่า “ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วม” ตามมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย ข้อ 31 วรรคห้า และการพิจารณารายงานการสอบสวน ข้อ 31 วรรคหก	อ.ก.อบต.วินัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 12 มกราคม 2552 พิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีดังกล่าวเมื่อดำเนินการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 3 (จว. นครปฐม) ข้อมูลความผิดของนายทักษ์ ปลัด อบต.กับ พ.อ.ทักษ์ ปรากฏมีมติระเบียบกฎหมายยอมทำให้นายทักษ์ ตกเป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วมกับพนักงานส่วนตำบลคนอื่น นายทักษ์จึงไม่อาจออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตนเองได้ แม้จะเป็นการออก

		คำสั่งในฐานะปฏิบัติหน้าที่ นายก.อบต.กระทุ่มล้ม ก็ตาม ก.อบต.จังหวัด ต้องพิจารณาและมีมติ คัดเลือกคณะกรรมการสอบสวนเพื่อให้นายก อบต. (นายกฯ ปลัด อบต. ปฏิบัติหน้าที่ นายก อบต.) ออกคำสั่งแต่งตั้งตามมติฯ แล้วแจ้งต้นสังกัดของผู้ที่ ได้รับแจ้งเรียกเป็นกรรมการสอบสวนทราบ แต่เมื่อ นายกฯ ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวนโดย ก.อบต.จังหวัด มิได้พิจารณา คัดเลือกคณะกรรมการสอบสวนย่อมทำให้การ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าวขัดแย้งกับข้อ 31 วรรคห้า ของมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการ รักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย กรณีนี้แม้เป็น เพียงการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ ร้ายแรง ย่อมชอบที่จะนำเอากระบวนการ ทางวินัย อย่างร้ายแรงมาใช้บังคับโดยอนุโลมด้วย
	หรือการเพิ่มโทษทางวินัยพนักงานส่วน ตำบลหลัง พ.ร.บ.ล้างมลทินฯ พ.ศ.2550 มี ผลใช้บังคับ	ออก อบต.กิตติ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 12 มกราคม 2552 พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีของนางสี งาม อบต.กิตติ ได้มีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็น เวลา 3 เดือน เมื่อวันที่ 23 พ.ย.2544 และคำสั่ง ลงโทษลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น เมื่อ วันที่ 23 พ.ค. 2545 แล้วรายงาน ก.อบต.จังหวัด เพื่อพิจารณา ขณะเดียวกัน นางสีฯ ได้ โอน (ย้าย) ไปดำรงตำแหน่ง หน.ส่วนการคลัง อบต.อื่นต่อมา ก.อบต.จังหวัด ได้มี มติให้เพิ่มโทษนางสีฯ เป็นไล่ออกจากราชการ แล้ว แจ้งมติดังกล่าวให้ อบต.ห้วยทราบ แต่ อบต.ห้วย ยัง มิได้มีคำสั่งเพิ่มโทษนางสีฯ ให้เป็นไปตามมติ ก.อบต. จังหวัด ดังกล่าว ปรากฏว่า พ.ร.บ.ล้างมลทิน มีผลใช้ บังคับในวันที่ 5 ธ.ค. 2550 อบต.ห้วย จึงไม่ สามารถเพิ่มโทษให้เป็นไปตามมติ ก.อบต. จังหวัดได้ เนื่องจากนางสีฯ ได้ถูกลงโทษตัด เงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน และถูกลงโทษลดขั้น เงินเดือน 1 ขั้น ก่อนวันที่ พ.ร.บ.ล้างมลทินฯ มีผลใช้ บังคับแล้ว ย่อมเป็นผู้ถูกลงโทษเพราะกระทำผิดวินัย จึงได้รับการล้างมลทินตามมาตรา 5 แห่ง พ.ร.บ.ล้าง มลทินฯ พ.ศ. 2550 แล้ว

ร้องขอให้ทบทวนมติ ก.อบต.จังหวัด
นนทบุรี กรณีการเพิ่มโทษทางวินัยภายหลัง
กฎหมายล้างมลทินมีผลใช้บังคับ

Created by PDF
Tiger
Unregistered Version

Created by PDF
Tiger
Unregistered Version

Created by PDF
Tiger
Unregistered Version

เมื่อ อบต. มีคำสั่ง ลงโทษภาคทัณฑ์ นายพี และ
น.ส.ภ ในวันที่ 22 มิ.ย. 2550 แล้วรายงานการ
ดำเนินการทางวินัยดังกล่าวให้ ก.อบต. จังหวัด
พิจารณา แม้ว่า ก.อบต.จังหวัด จะมีมติในการประชุม
ครั้งที่ 11/2550 เมื่อวันที่ 22 พ.ย. 2550 ให้ไล่ทั้งสองคน
ออกจากราชการ แต่การที่ อบต. ได้ออกคำสั่ง เพิ่ม
โทษตามมติ ก.อบต.จังหวัดนนทบุรี เป็นไล่นายพีฯ
และ น.ส.ภฯ ออกจากราชการ ลงวันที่ 27 ธ.ค.2550
หลังจากที่ พ.ร.บ.ล้างมลทินฯ พ.ศ.2550 มีผลใช้
บังคับ โดยมาตรา 5 แห่ง พ.ร.บ.ล้างมลทินฯ พ.ศ.
2550 ได้บัญญัติให้ล้างมลทินให้แก่บรรดาผู้ถูก
ลงโทษทางวินัยในกรณีซึ่งได้กระทำก่อนหรือใน
วันที่ 5 ธ.ค.พ.ศ.2550 และได้รับโทษหรือรับ
ทัณฑ์ทั้งหมดหรือบางส่วนไปก่อน หรือในวันที่
พ.ร.บ.นี้ใช้บังคับโดยให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยถูก
ลงโทษหรือลงทัณฑ์ทางวินัยในกรณีนั้น ๆ
ดังนั้นบุคคลทั้งสองย่อมเป็นผู้ถูกลบโทษ
ทางวินัยตามมาตรา 5 แห่ง พ.ร.บ.ล้างมลทินฯ พ.ศ.
2550 จึงไม่ได้รับคำสั่งล้างมลทิน โดยผลของกฎหมาย
แล้ว อบต. จึงไม่สามารถมีคำสั่งเพิ่มโทษนายพี
และ น.ส.ภฯ เป็นไล่ออกตามมติ ก.อบต.จังหวัด
ได้

ส่วนการที่ ก.อบต.จังหวัด ได้มีมติใน
การประชุมครั้งที่ 11/2550 เมื่อวันที่ 22 พ.ย.2550
ให้ไล่ทั้งสองคนออกจากราชการแต่ อบต. ได้ออก
คำสั่ง เพิ่มโทษเป็นไล่นายพีฯ และ น.ส.ภฯ ออก
จากราชการ ลงวันที่ 27 ธ.ค.2550 พิจารณาได้ว่า
การดำเนินการไม่เป็นไปตามหนังสือสำนักงาน
ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท 0809.1/345 ลง
วันที่ 18 ธ.ค. 2545 จนเป็นเหตุให้บุคคลทั้งสอง
ได้รับผลจาก พ.ร.บ.ล้างมลทินฯ พ.ศ. 2550 ให้
ก.อบต.จังหวัดนนทบุรี พิจารณาดำเนินการตาม
หนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท
0809.6/ว 110 ลงวันที่ 4 ก.ค.2551

อนึ่ง กรณีตามคำร้องนี้เป็นปัญหา
เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ตาม

		เข้าใจตลาดเคลื่อนไหวในหลักเกณฑ์การสอบแข่งขัน สมควรแจ้ง ก.อบต.จังหวัดสุพรรณบุรี ชี้แจงทำ ความเข้าใจให้ผู้ร้องต่อไป
	การร้องเรียน ก.อบต.จังหวัดศรีสะเกษ ดำเนินการอนุญาตให้ใช้บัญชีสอบแข่งขัน ได้ไม่เป็นธรรม	คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วจึงมีความเห็น ดังนี้ 1. สาเหตุที่มีการดำเนินการให้ใช้บัญชี ผู้สอบแข่งขันได้ของ ก.อบต.จังหวัดศรีสะเกษ โดย ไม่เรียงตามลำดับก็เชื่อได้ว่า ผู้ที่ได้รับมอบอำนาจ จาก ก.อบต.จังหวัดศรีสะเกษ และเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบที่กระทำเกินขอบอำนาจหน้าที่จน ก่อให้เกิดการอนุญาตให้ใช้บัญชีสอบไม่เป็นไป ตามมาตรฐานทั่วไปและหลักเกณฑ์ที่ ก.อบต. จังหวัดศรีสะเกษ กำหนด จึงเป็นกรณีที่ ก.อบต. จังหวัดศรีสะเกษ จะต้องรับผิดชอบกับการกระทำ ของผู้รับมอบอำนาจและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง 2 ในความรับผิดชอบตามข้อ 1 ถือเป็น หน้าที่ที่ ก.อบต.จังหวัดศรีสะเกษ จะต้อง ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพิจารณาดำเนินการแก้ไข ให้ได้รับความเป็นธรรมและถูกต้องตามกฎหมาย หากผู้ได้รับความเดือดร้อนเสียหายไม่เห็นพ้องกับ การแก้ไขปัญหของ ก.อบต.จังหวัดศรีสะเกษ ก็ ชอบที่จะนำผลการดำเนินการของ ก.อบต.จังหวัด ศรีสะเกษ ในครั้งนี้เข้าสู่การพิจารณาของศาลต่อไป 3. เป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.อบต.จังหวัด ศรีสะเกษ ที่จะต้องประสานงานกับผู้ว่าราชการ จังหวัดศรีสะเกษ และผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดของผู้ ที่กระทำการเกินขอบอำนาจหน้าที่จนก่อให้เกิด ผลร้ายกับผู้สอบแข่งขันและเกิดความเสียหายอย่าง ร้ายแรงต่อระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นใน การดำเนินการเพื่อหาผู้รับผิดชอบทั้งทางด้านวินัย แพ่ง และอาญา 4. หากพบว่าเป็นกรณีที่มีการร่วมกัน กระทำความผิดอย่างเป็นขบวนการ ก็ชอบที่ผู้ว่า ราชการจังหวัดศรีสะเกษ จะขอความร่วมมือไปยัง กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปปช. และ ปปง. เข้าร่วมดำเนินการตามอำนาจ

		หน้าที่ต่อไป 5. เสนอกระทรวงมหาดไทย แจ้งกำชับให้ผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ ได้เก็บรักษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบแข่งขันทั้งหมดไว้ในที่ที่ปลอดภัย
ครั้งที่ 4/2552 วันที่ 29 เมษายน 2552	หรือการขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ของ ก.อบต.จังหวัดราชบุรี เพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบล	ให้จังหวัดไปพิจารณาตามอำนาจหน้าที่
	แก้ไขมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของลูกจ้าง	ให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาและเสนอ ก.อบต. ในการประชุมครั้งต่อไป
	การอนุญาตให้ใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำเขียว	อ.ก.อบต.กฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2552 พิจารณาแล้วเห็นว่า 3.1 กรณี ก.อบต.จังหวัดบุรีรัมย์ และจังหวัดกาญจนบุรี ก.อบต. พิจารณาแล้วเห็นว่า การอนุญาตให้ใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำเขียว ซึ่งแจ้งให้ผู้สอบแข่งขันได้เข้ามาสมัครสอบในบันทึกยินยอมหรือสละสิทธิ์ล่วงหน้า เพื่อให้มีการเรียกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้โดยไม่เรียงตามลำดับที่นั้น เป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบ จึงได้มีมติกำหนดมาตรการแนะนำเพื่อเยียวยาผู้สอบแข่งขันได้นั้น เป็นกรณีที่ ก.อบต. ได้ใช้อำนาจตามมาตรา 17 (10) ประกอบมาตรา 26 วรรคท้าย กล่าวคือ ให้ข้อคิดหรือให้คำปรึกษาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.จังหวัด) เมื่อพิจารณาเห็นว่า ก.อบต. จังหวัดทั่วประเทศได้ให้ความเห็นชอบบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นพนักงานส่วนตำบล การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำเขียวโดยไม่เรียงตามลำดับที่ เป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบตามมาตรฐานทั่วไปที่กำหนดให้บรรจุและแต่งตั้งตามลำดับที่ในบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ เพราะฉะนั้น ก.อบต. จึงต้องแจ้งให้

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

ก.อบต.จังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง โดยอาศัยอำนาจตาม
มาตรา 19 วรรคสอง ประกอบมาตรา 26 วรรคท้าย
และได้แจ้งให้ทุกจังหวัดทราบแล้วตามหนังสือ
สำนักงาน ก.อบต. ที่ มท 0809.2/ว 125 ลงวันที่ 31
สิงหาคม 2550 ซึ่งเป็นการใช้อำนาจหน้าที่ตามที่
กฎหมายบัญญัติโดยบริบูรณ์แล้ว

จากนั้นกรณีที่มีผู้หรือมีความเห็นสรุปได้
ว่า ก.อบต.จังหวัดนครปฐม ไม่มีอำนาจสั่งการ
คณะกรรมการข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น
ทุกจังหวัดนั้น พิจารณาแล้วเห็นว่าหนังสือของ ก.
อบต.จังหวัดนครปฐมที่แจ้งเปลี่ยนแปลงวัน
อนุญาตให้ใช้บัญชีของ อบต.วังน้ำเขียวที่ถูกต้อง
ครั้งใหม่ เพื่อแก้ไขการอนุญาตให้ใช้บัญชีของ
อบต.วังน้ำเขียวให้เป็นไปโดยถูกต้องตาม
หลักเกณฑ์ที่ตนเองเป็นผู้กำหนด เป็นอำนาจที่จะ
ดำเนินการได้และการดำเนินการของ ก.อบต.
จังหวัดนครปฐมเช่นว่านั้นหาได้มีลักษณะของการ
สั่งการ คณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วน
ท้องถิ่นอื่นแต่อย่างใด ดังนั้น จึงเป็นกรณีที่ ก.อบต.
จังหวัดบุรีรัมย์ และ ก.อบต.จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่ง
ได้มีมติให้ความเห็นชอบการบรรจุแต่งตั้งบุคคล
โดยไม่เป็นไปตามมาตรฐานทั่วไปและหลักเกณฑ์
ที่ ก.อบต.จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นผู้อนุญาตให้
อบต.วังน้ำเขียว ดำเนินการสอบที่กำหนดไว้ ต้อง
นำมติ ก.อบต. ดังกล่าวประกอบการแจ้งแก้ไขวัน
อนุญาตให้ใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ของ อบต.วังน้ำ
เขียวไปพิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหาเช่นเดียวกับที่ ก.
อบต. ได้แจ้งและให้คำแนะนำกับ ก.อบต.จังหวัด
ทั่วประเทศเพื่อพิจารณาดำเนินการโดยไม่ให้เกิดปัญหา
ข้อโต้แย้งแต่ประการใด

อนึ่ง ข้อกล่าวอ้างของ ก.อบต.
จังหวัดบุรีรัมย์ที่ว่า ก.อบต.จังหวัดนครปฐมไม่มี
อำนาจสั่งการคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงาน
ส่วนท้องถิ่นอื่น ก็ดี และ ก.อบต.จังหวัดกาญจนบุรี
ที่ไม่เห็นชอบให้ดำเนินการตามที่ ก.อบต.จังหวัด

	Created by PDF Unregistered Version Created by PDF Unregistered Version	นครปฐม แจ้งให้ทราบ ก็ดี ไม่เป็นเหตุให้การพิจารณาให้ความเห็นชอบบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบลของ ก.อบต.จังหวัดบุรีรัมย์ และ ก.อบต. จังหวัดกาญจนบุรี โดยไม่เรียงตามลำดับที่ในบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ซึ่งบุคคลเข้ามาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล อันเป็นการกระทำที่มีชอบให้กลายเป็นการกระทำที่ "ชอบ" ใช้นั้น ฉะนั้น สถานภาพของบุคคลที่ ก.อบต. จังหวัดบุรีรัมย์ และ ก.อบต.จังหวัดกาญจนบุรี ให้ความเห็นชอบบรรจุแต่งตั้งโดยไม่เป็นไปตามมาตรฐานทั่วไปและยังไม่ได้ได้รับความเห็นชอบให้บรรจุและแต่งตั้งใหม่ตามที่ ก.อบต.จังหวัดนครปฐม แจ้งให้ทราบ จึงยังไม่มีสถานภาพความเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นจนกระทั่งปัจจุบัน และความเสียหายอันเกิดจากการกระทำดังกล่าว ก.อบต.จังหวัดบุรีรัมย์และ ก.อบต.จังหวัดกาญจนบุรี ย่อมต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายอันเกิดจากการ ใช้อำนาจของตน อย่างไรก็ตามเห็นควรแจ้งให้ ก.อบต.จังหวัดบุรีรัมย์ และ ก.อบต.จังหวัดกาญจนบุรีทราบเพิ่มเติม ว่าหากดำเนินการล่าช้าอาจก่อให้เกิดความยุ่งยากต่อการแก้ไขเยียวยาในภายหลังได้
	การบรรจุแต่งตั้งในกลุ่มที่ไม่เกี่ยวข้องก็ออกกัน Created by PDF Unregistered Version	3.2 กรณี ก.อบต.จังหวัดอ่างทอง กรณีข้อหาหรือพิจารณาได้ว่า หาก ก.อบต.จังหวัดอ่างทอง ได้ให้ความเห็นชอบการบรรจุแต่งตั้งพนักงานส่วนตำบล ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2549 เป็นต้นมา ซึ่งเป็นระยะเวลาภายหลังที่ ก.อบต.จังหวัดนครปฐม ได้แจ้งว่าวันที่อาจบรรจุแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่ 28 กุมภาพันธ์ จึงพิจารณาได้ว่าบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ได้รับการบรรจุแต่งตั้งโดยชอบด้วยกฎหมายมาตั้งแต่เริ่มแรก จึงไม่มีเหตุในการแก้ไขคำสั่งบรรจุแต่งตั้งแต่อย่างใด สำหรับประเด็นเกี่ยวกับสถานะความเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นจะ

	Created by PDF Unregistered Version Created by PDF Unregistered Version	บริบูรณ์ได้ก็ต่อเมื่อบุคคลนั้นได้รับการบรรจุแต่งตั้งโดยชอบด้วยกฎหมาย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การบรรจุแต่งตั้งที่ดำเนินการข้ามลำดับที่ที่สอบแข่งขัน ถือว่าเป็นการบรรจุแต่งตั้งโดยมิชอบ เป็นผลให้ผู้นั้น ยังไม่มีสถานะความเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นมาตั้งแต่เริ่มแรก สิทธิอันเกิดจากสถานะความเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นจึงยังไม่เกิดขึ้นด้วย ดังนั้นสถานะความเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นจะเริ่มต้น ณ วันที่มีการบรรจุแต่งตั้งครั้งใหม่ และสิทธิอันเกิดจากสถานะความเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นย่อมเริ่มต้นใหม่นับตั้งแต่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งโดยชอบเช่นเดียวกัน สำหรับกรณีการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการถือเป็นหน้าที่ที่ต้องมีการดำเนินการ ฉะนั้นหากยังไม่มีผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการก็ถือเป็นหน้าที่ที่ต้องให้พนักงานส่วนท้องถิ่นผู้นั้นทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ครบถ้วน
	Created by PDF Unregistered Version	3.3 กรณี ก.อบต.จังหวัดนครราชสีมา การแก้ไขปัญหาการอนุญาตให้ใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำเขียว ตามที่ ก.อบต. กำหนดมาตรการแนะนำเพื่อเยียวยาผู้สอบแข่งขันได้โดยให้มีการบรรจุแต่งตั้งตามลำดับที่ที่สอบแข่งขันได้เสียใหม่ จะมีรายละเอียดดำเนินการเป็นประการใด เป็นกรณีที่ ก.อบต.จังหวัดนครราชสีมา จะต้องตรวจสอบกับ ก.อบต.จังหวัดนครปฐม หากเห็นว่า ก.อบต.จังหวัดนครปฐมดำเนินการไม่ถูกต้องอย่างไร ก็สมควรที่ ก.อบต.จังหวัดนครราชสีมา จะแจ้งให้ ก.อบต.จังหวัดนครปฐม ทราบอีกครั้ง มิใช่เป็นกรณีที่จะมีมติของ ก.อบต. เพื่อไปรับรองหรือยืนยันว่าการดำเนินการของ ก.อบต.จังหวัดนครปฐม กระทำผิดหรือถูกต้อง จึงไม่ควรรับประเด็นหารือนี้ไว้พิจารณา

หรือคุณสมบัติการดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	อ.ก.อบต.กฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2552พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.) กำหนดให้นำคุณสมบัติปริญญาโทมาเทียบเป็นประสบการณ์ เพื่อลดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งการบริหารเป็นเวลา 1 ปี ได้เมื่อ ก.อบต.จังหวัดได้เห็นชอบให้นำคุณสมบัติปริญญาโทมาเทียบเป็นประสบการณ์เพื่อลดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งการบริหารเป็นเวลา 1 ปีได้แล้วให้รายงานผลต่อสำนักงาน ก.อบต. เพื่อตรวจสอบและออกหนังสือรับรองเพื่อให้ผู้ผ่านการประเมินนำไปประกอบการสมัครสอบคัดเลือกเพื่อเลื่อนระดับที่สูงขึ้นต่อไป หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการนำคุณสมบัติปริญญาโทมาเทียบเป็นประสบการณ์การบริหารเพื่อลดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. 2550 ประกอบด้วยขั้นตอนอันเป็นสาระสำคัญดังนี้ 1) ต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.อบต.จังหวัดให้นำคุณสมบัติปริญญาโทมาเทียบเป็นประสบการณ์แล้ว 2) สำนักงาน ก.อบต. ตรวจสอบและออกหนังสือรับรอง 3) ผู้ผ่านการประเมินต้องนำหลักฐานตามข้อ 1) และ 2) ไปประกอบการสมัครสอบในวันรับสมัครคัดเลือกเพื่อเลื่อนระดับที่สูงขึ้น	อ.ก.อบต.กฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2552พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.) กำหนดให้นำคุณสมบัติปริญญาโทมาเทียบเป็นประสบการณ์ เพื่อลดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งการบริหารเป็นเวลา 1 ปี ได้เมื่อ ก.อบต.จังหวัดได้เห็นชอบให้นำคุณสมบัติปริญญาโทมาเทียบเป็นประสบการณ์เพื่อลดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งการบริหารเป็นเวลา 1 ปีได้แล้วให้รายงานผลต่อสำนักงาน ก.อบต. เพื่อตรวจสอบและออกหนังสือรับรองเพื่อให้ผู้ผ่านการประเมินนำไปประกอบการสมัครสอบคัดเลือกเพื่อเลื่อนระดับที่สูงขึ้นต่อไป หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการนำคุณสมบัติปริญญาโทมาเทียบเป็นประสบการณ์การบริหารเพื่อลดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. 2550 ประกอบด้วยขั้นตอนอันเป็นสาระสำคัญดังนี้ 1) ต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.อบต.จังหวัดให้นำคุณสมบัติปริญญาโทมาเทียบเป็นประสบการณ์แล้ว 2) สำนักงาน ก.อบต. ตรวจสอบและออกหนังสือรับรอง 3) ผู้ผ่านการประเมินต้องนำหลักฐานตามข้อ 1) และ 2) ไปประกอบการสมัครสอบในวันรับสมัครคัดเลือกเพื่อเลื่อนระดับที่สูงขึ้น
หรือเกี่ยวกับการบรรจุแต่งตั้งผู้สอบแข่งขันได้ของ อบต.วังน้ำเขียว ซึ่งโอนจากสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	อ.ก.อบต.กฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2552 พิจารณาแล้วเห็นว่า สถานะของ อบต. เป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นจะบรรลุนิติภาวะได้ก็ต่อเมื่อบุคคลนั้นได้รับการบรรจุแต่งตั้งโดยชอบด้วยกฎหมาย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การบรรจุแต่งตั้งที่ดำเนินการข้ามลำดับที่ที่สอบแข่งขัน ถือว่าเป็นการบรรจุแต่งตั้งโดยมิชอบ เป็นผลให้ผู้นั้น ยังไม่มีสถานะความเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นมาตั้งแต่	อ.ก.อบต.กฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2552 พิจารณาแล้วเห็นว่า สถานะของ อบต. เป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นจะบรรลุนิติภาวะได้ก็ต่อเมื่อบุคคลนั้นได้รับการบรรจุแต่งตั้งโดยชอบด้วยกฎหมาย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การบรรจุแต่งตั้งที่ดำเนินการข้ามลำดับที่ที่สอบแข่งขัน ถือว่าเป็นการบรรจุแต่งตั้งโดยมิชอบ เป็นผลให้ผู้นั้น ยังไม่มีสถานะความเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นมาตั้งแต่

		เริ่มแรก สิทธิอันเกิดจากสถานะความเป็นข้าราชการนั้น จึงยังไม่เกิดขึ้นด้วย ดังนั้น สถานะความเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นจะเริ่มต้น ณ วันที่มีการบรรจุแต่งตั้งครั้งแรก และสิทธิอันเกิดจากสถานะความเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นย่อมเริ่มต้นใหม่นับตั้งแต่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งใหม่ กรณีข้อหาข้อนี้ พิจารณาได้ว่า สถานะความเป็นพนักงานส่วนตำบลของว่าที่ ร.ต.กฤษ.. จึงเริ่มต้นไม่ก่อนวันที่ 13 พฤศจิกายน 2550 สำหรับระยะเวลาที่หายไป ช่วงระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม 2549 ถึงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2550 นั้น เห็นว่า บุคคลดังกล่าวไม่อาจกลับไปดำรงตำแหน่ง ในสถานะเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญดังเดิมได้ เพราะผลของการรับโอนไปแล้วโดยอาจพิจารณา ประสานความร่วมมือให้สำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎรจัดทำคำสั่งให้ข้าราชการดังกล่าวไป ดำรงตำแหน่งในตำแหน่งนั้น
ครั้งที่ 5/2552 วันที่ 29 พฤษภาคม 2552	แก้ไขมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของลูกจ้าง	1. <u>ประเด็นขอให้แก้ไขเกี่ยวกับการเกษียณอายุของลูกจ้างประจำจาก 55 ปี เป็น 60 ปี</u> ให้ยกเลิก ข้อ 2 (2) และข้อ 3 บรรคแรก ของประกาศคณะกรรมการกลางข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลสำหรับลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2544 ให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน “ข้อ 2 (2) มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปี บริบูรณ์และไม่เกินหกสิบปี ข้อ 3 บรรคแรก คณะกรรมการกลางข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น มีอำนาจพิจารณาคุณสมบัติของลูกจ้างและพิจารณาผู้ชำนาญการสำหรับลูกจ้าง ขาดคุณสมบัติ ตามข้อ 2 (10) เป็นรายบุคคลได้” 2. <u>ประเด็นขอให้ยกเลิกการยุบเลิกตำแหน่งลูกจ้างประจำ กรณีที่ลูกจ้างประจำเกษียณหรือลาออก เพื่อให้สามารถรับพนักงานจ้างหรือ</u>

	Created by PDF Tiger Unregistered Version	บุคคลทั่วไปมาเป็นลูกจ้างประจำได้และการโอน(ย้ายระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปแทนตำแหน่งที่ว่าง นั้น เนื่องจาก ในกรณีที่อัตราลูกจ้างประจำว่างลงในทุกกรณี ให้ยุบเลิกตำแหน่งนั้น โดยหากยังมีความจำเป็นที่จะจ้างในตำแหน่งดังกล่าวในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ ให้ดำเนินการสรรหาพนักงานจ้างมาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้นได้ และขอให้อำเภอพิจารณาขยายอัตราค่าจ้างของลูกจ้างประจำที่เงินค่าจ้างเต็มขั้นแล้ว และยังคงอยู่ปฏิบัติงานต่อ เห็นว่า เนื่องจากการกำหนดอัตราค่าจ้างลูกจ้างประจำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ได้นำบัญชีโครงสร้างอัตราค่าจ้างลูกจ้างของส่วนราชการมาใช้บังคับแก่ลูกจ้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยอนุโลมด้วย ดังนั้น จึงไม่สามารถที่จะขยายอัตราค่าจ้างให้สูงขึ้นได้
	การขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ขององค์กรอื่น เพื่อเปลี่ยนสายงานเป็นสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 3 กรณี ก.อบต.จังหวัดมณฑลผู้สอบแข่งขันได้ (เรื่องเพื่อทราบ) Created by PDF Tiger Unregistered Version	อ.ก.อบต.โครงสร้าง ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2552พิจารณาแล้วเห็นว่า หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ก.อบต.จังหวัดศรีสะเกษ มิได้กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบล กรณีที่ ก.อบต.จังหวัดศรีสะเกษ มีบัญชีผู้สอบแข่งขันได้แล้วห้ามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในเขตพื้นที่ ขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้อื่น เพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบลประกอบกับกรณีข้อหาอื่นนั้น มิใช่การขอใช้บัญชีเพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบล หากแต่เป็นการขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขัน เพื่อประโยชน์ของพนักงานส่วนตำบลย้ายเปลี่ยนสายงานจากเดิมที่ดำรงตำแหน่งในสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 1 หรือ ระดับ 2 เป็นสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 3 จึงเห็นว่า การนั้นก็ชอบที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดอาจขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้อื่น แต่การพิจารณาให้ความเห็นชอบการบรรจุแต่งตั้งหรือไม่ขึ้นขึ้นอยู่กับเหตุผลข้อเท็จจริง โดยอาศัยอำนาจตาม พ.ร.บ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 มาตรา 15 และมาตรา 26 วรรคท้าย ให้เหมาะสมตามควรแก่กรณีต่อไป Created by PDF Tiger Unregistered Version

	การจ้างพนักงานจ้างตามภารกิจประเภทผู้มีทักษะกรณีการจ้างพนักงานจ้างตามภารกิจประเภทผู้มีทักษะ ตำแหน่งพนักงานขับเครื่องจักรกลขนาดเบา ที่มีหนังสือรับรองจากนายจ้างเดิมว่าเป็นผู้มีทักษะและประสบการณ์ในการขับรถยนต์ไม่เกิน 5 ปี แต่มีใบอนุญาตขับรถยนต์มาไม่ครบ 5 ปี สามารถเป็นพนักงานจ้างตามภารกิจประเภทผู้มีทักษะ ได้หรือไม่	การจ้างพนักงานจ้างตามภารกิจ ประเภท ผู้มีทักษะ ตำแหน่งพนักงานขับเครื่องจักรกลขนาดเบา ซึ่งต้องมีหนังสือรับรองการทำงานว่าเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการขับรถยนต์ไม่ต่ำกว่า 5 ปี จากนายจ้างหรือหน่วยงานเดิม นั้น การรับรองการทำงาน จะต้องเป็นกรณีรับรองการปฏิบัติงานที่ถูกต้องตามกฎหมาย กล่าวคือ ผู้ขับเครื่องจักรกลขนาดเบา จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดให้ถูกต้องตามกฎหมายและได้ปฏิบัติงานในการขับรถยนต์ดังกล่าวจริง จึงจะถือว่าเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการขับรถยนต์ตามประกาศดังกล่าว
	หาหรือการรับโอนพนักงานส่วนตำบล ตำแหน่งบริหารกรณีขอปรับขนาดองค์การบริหารส่วนตำบล ก.อบต.จังหวัดอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ 2/2551 มีมติเห็นชอบให้องค์การบริหารส่วนตำบลป. ปรับจากขนาดเล็กเป็นขนาดกลางและปรับปรุงระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลให้ระดับสูงขึ้นเป็นระดับ 7 แล้ว ให้ถือว่าเป็นการปรับปรุงแผนอัตรากำลังและให้องค์การบริหารส่วนตำบลป.ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในแผนอัตรากำลังต่อไป ข้อเท็จจริงปรากฏว่า จนถึงวันที่ 13 มีนาคม 2551 ซึ่งเป็นวันที่ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลผู้ครองตำแหน่งเดิมได้เสียชีวิต ในระหว่างนั้นองค์การบริหารส่วนตำบลป.ยังมิได้มีการดำเนินการปรับเป็นขนาดกลางและปรับปรุงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลป.ให้เป็นไปตามมติ ก.อบต.จังหวัดอุบลราชธานี ในการประชุม ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2551 ต่อมาเมื่อ ก.อบต.จังหวัดอุบลราชธานี ในการประชุมครั้งที่ 5/2551 ได้มีการลงมติโดยเสียงข้างมากเห็นชอบรับโอนนายเจษฎากร ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเมือง	อ.ก.อบต.โครงสร้าง ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2552 พิจารณาแล้วเห็นว่า จากข้อเท็จจริงข้างต้น พิจารณาแล้วเห็นว่า การปรับขนาดองค์การบริหารส่วนตำบลปทุมจากขนาดเล็กเป็นขนาดกลางและปรับปรุงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลปทุมเป็นระดับ 7 ย่อมเกิดสิทธิสมบูรณ์ขึ้นตั้งแต่วันที่ ก.อบต.จังหวัดอุบลราชธานี มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2551 เรื่อยมาจนถึงวันที่องค์การบริหารส่วนตำบลป.ออกประกาศกำหนดองค์การบริหารส่วนตำบลป.เป็นขนาดกลาง และตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลป.เป็นระดับ 7 การที่องค์การบริหารส่วนตำบลป. ไม่ดำเนินการเช่นนั้นให้เป็นไปตามมติ ก.อบต.จังหวัดอุบลราชธานี จึงเป็นกรณีพิจารณาได้ว่ามิใช่เป็นปัญหาเกี่ยวกับมาตรฐานทั่วไปและหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน หากแต่เป็นข้อหาข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติที่เกิดขึ้นระหว่าง ก.อบต.จังหวัดอุบลราชธานี ผู้มีมติให้ความเห็นชอบตามอำนาจหน้าที่กับองค์การบริหารส่วนตำบลป.ผู้ที่ต้องรับมตินั้นไปพิจารณาปฏิบัติ ซึ่งเป็นกรณีที่จะต้องทำความจริงให้เป็นที่น่าปรากฏว่า เพราะเหตุใดจึงไม่ถือปฏิบัติตามมติดังกล่าว อัน

	(นักบริหารงาน อบต. ระดับ 6) มาดำรงตำแหน่งปลัด อบต.ป. ทั้งๆ ที่ ก.อบต. จังหวัดอุบลราชธานี ก็ได้มีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงตำแหน่งนี้เป็นระดับ 7 ไปแล้วก่อนหน้านี้ และในระหว่างนั้นอบต.ป. ก็ยังไม่มี การดำเนินการปรับเป็นขนาดกลางและปรับปรุงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วน ตำบลให้ตรงกับระดับ 7 ของ ก.อบต. จังหวัดอุบลราชธานี แต่อย่างใด	เนื่องจากมีปัญหาอุปสรรคหรือเกิดจากการจงใจ เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใด ดังนั้น กรณีที่หาหรือมานี้จึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ ก.อบต. ที่จะพิจารณาได้ จึงเห็นควรไม่รับเรื่องนี้ไว้พิจารณาและเห็นควรแนะนำจังหวัดอุบลราชธานีได้ใช้อำนาจของตนในการแก้ไขปัญหา ก่อน ทั้งนี้ โดยนำแนวทางตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท 0809.8/1092 ลงวันที่ 3 เมษายน 2551 มาประกอบการพิจารณาด้วย
	การกำหนดตำแหน่งบริหารงานคลัง 7 ใน องค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลาง จังหวัดสุรินทร์ เห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลนอกเมืองได้ปรับเป็นขนาดกลางแล้ว ตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลัง จึงเป็นส่วนราชการระดับกองหรือส่วนหรือเทียบเท่า ระดับ 7 หรือ 6 การขอปรับระดับตำแหน่งจากหัวหน้าส่วนการคลัง (นักบริหารงานการคลัง 7) ไม่สามารถดำเนินการได้จึงมี 1. ตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลัง (นักบริหารงานการคลัง 7) หัวหน้าฝ่าย (นักบริหารงานการคลัง 7) ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งเป็นระดับหัวหน้าฝ่าย มิใช่ตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกองหรือส่วนหรือเทียบเท่า ระดับ 7 หรือระดับ 6 2. องค์การบริหารส่วนตำบลนอกเมือง จะกำหนดตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลัง (นักบริหารงานการคลัง 7) จะไม่สามารถใช้วิธีการปรับระดับตำแหน่งได้ เนื่องจากตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลัง (นักบริหารงานการคลัง 6) เดิมเป็นตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกองหรือส่วนหรือเทียบเท่า ระดับ 6 เมื่อปรับเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลางแล้ว ตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลังต้องเป็นตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกองหรือส่วนหรือ	อ.ก.อบต. โครงสร้าง ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2552 พิจารณาแล้ว เห็นว่า ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ 10/2545 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2545 มีมติเห็นชอบให้กำหนดข้อแนะนำการจัดโครงสร้างส่วนราชการภายในระดับกองที่จำเป็นต้องมีและส่วนราชการเรียกชื่ออย่างอื่นขององค์การบริหารส่วนตำบล กรณีปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ระดับ 7 ให้มีส่วนราชการเป็นส่วนการคลัง ระดับ 6 กรณีปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ระดับ 8 ให้มีส่วนราชการเป็นกองคลังระดับ 7 ต่อมา ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2550 พิจารณาเห็นว่า การกำหนดระดับตำแหน่งผู้บริหารในองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดใหญ่และขนาดกลางควรมีมาตรฐานและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม การกีดกันที่ความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล อันจะเกิดผลดีต่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงมีมติเห็นชอบกำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการกำหนดระดับตำแหน่งผู้บริหารในองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดใหญ่และองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลางไว้เป็นมาตรฐานบังคับตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2550 กำหนดว่า กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลางที่มีปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นระดับ 7 ให้กำหนดตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการเป็นหัวหน้าส่วน ระดับ 7 หรือ 6 และกรณีองค์การบริหารส่วน

	เทียบเท่า ระดับ 7 หรือ 6 3. หากองค์การบริหารส่วนตำบลนอกเมือง ประสงค์จะกำหนดตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลัง (นักบริหารงานการคลัง 7) จะดำเนินการได้โดยการขอกำหนดตำแหน่งให้มีเป็นระดับหัวหน้าฝ่าย แต่โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลางที่จัดตั้งขึ้นใหม่จะต้องมีฝ่ายไว้แต่อย่างไร	ตำบลขนาดใหญ่ที่มีปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นระดับ 8 ให้กำหนดตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการเป็นผู้อำนวยการกอง ระดับ 8 หรือ 7 รายละเอียดตามคำชี้แจงแนบท้ายประกาศดังกล่าว กรณีข้อหาหรือพิจารณาได้ ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลนอกเมือง ซึ่งเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลาง และมีกรอบโครงสร้างการคลัง (นักบริหารงานการคลัง 7) จะต้องกำหนดกรอบโครงสร้างตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการเป็นหัวหน้าส่วนการคลัง (นักบริหารงานการคลัง 6) และอาจพิจารณาปรับปรุงระดับตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลังให้มีระดับสูงขึ้นเป็นระดับ 7 ได้ ตามประกาศ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการกำหนดระดับตำแหน่งผู้บริหารในองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดใหญ่ และองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลาง ฉบับลงวันที่ 1 มีนาคม 2550 ทั้งนี้ การเสนอขอปรับปรุงระดับตำแหน่งจะต้องพิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็นในการปฏิบัติงานและคุณภาพของงานเป็นสำคัญ มิใช่เพื่อเหตุผลด้านตัวบุคคล กรณีดังกล่าวความเห็นของจังหวัดสุรินทร์ชอบแล้ว ส่วนกรณีที่จังหวัดสุรินทร์ มีความเห็นว่า ตำแหน่งหัวหน้าส่วน ระดับ 6 ไม่สามารถปรับเป็นระดับ 7 เนื่องจากมิใช่ตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการนั้น น่าจะเกิดจากความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนหรือไม่ เข้าใจความหมายข้อความของ “หัวหน้าส่วนราชการระดับกองหรือส่วนหรือเทียบเท่า” ตามประกาศ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการกำหนดระดับตำแหน่งผู้บริหารในองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดใหญ่และองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลาง ฉบับลงวันที่ 1 มีนาคม 2550
ครั้งที่ 6/2552 วันที่ 25 มิถุนายน 2552	โครงการฝึกอบรมและนิเทศงานของสำนักงานหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น	เห็นชอบให้ไม่มีโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 โดยมีสาระสำคัญและหลักการเช่นเดียวกันกับโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 แต่ควรปรับปรุงสัดส่วนจำนวนร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้า

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

ร่วมโครงการ ให้เกิดความเหมาะสมและสอดคล้อง
กับของส่วนราชการ ดังนี้

กรณีที่ 1 องค์การบริหารส่วนตำบลมี
อัตรากำลังเกิน (มีค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงาน
บุคคลเกินกว่าร้อยละ 40 ตามมาตรา 35 แห่ง
พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วน
ที่ อ ง ถึ น
พ.ศ.2542) ให้กำหนดจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ
ได้ไม่เกินร้อยละ 10 ของกลุ่มเป้าหมาย หากคำนวณ
แล้วมีเศษไม่ถึง 1 ให้ปัดเศษเป็น 1 โดยองค์การ
บริหารส่วนตำบลจะต้องขุดเลือกตำแหน่งผู้เข้าร่วม
โครงการ เว้นแต่กรณีเป็นตำแหน่งปลัดองค์การ
บริหารส่วนตำบลหรือหัวหน้าส่วนราชการ

กรณีที่ 2 องค์การบริหารส่วนตำบลมี
อัตรากำลังเหมาะสมกับภารกิจ (มีค่าใช้จ่ายด้านการ
บริหารงานบุคคลไม่เกินกว่าร้อยละ 40 ตามมาตรา
35 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคล
ส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542) แต่มีประเด็นจำนวน
ผู้เข้าร่วมโครงการฯ องค์การบริหารส่วนตำบลสูงอายุ (50 ปี
ขึ้นไป) หรือมีอายุราชการ 25 ปีขึ้นไป (ไม่รวมวัน
ลาพักผ่อน) มากกว่าร้อยละที่กำหนดของจำนวน
ข้าราชการองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดของ
องค์การบริหารส่วนตำบล ให้กำหนดจำนวน
ผู้เข้าร่วมโครงการ ดังนี้

(1) มีจำนวนกลุ่มเป้าหมาย ตั้งแต่ร้อยละ
20 ขึ้นไป ให้กำหนดจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการได้
ไม่เกินร้อยละ 10 ของกลุ่มเป้าหมาย หากคำนวณ
แล้วมีเศษไม่ถึง 1 ให้ปัดเศษเป็น 1

(2) มีจำนวนกลุ่มเป้าหมาย ตั้งแต่ร้อยละ
15 แต่ไม่ถึงร้อยละ 20 ให้กำหนดจำนวนผู้เข้าร่วม
โครงการได้ไม่เกินร้อยละ 7.5 ของกลุ่มเป้าหมาย
หากคำนวณแล้วมีเศษไม่ถึง 1 ให้ปัดเศษเป็น 1

(3) มีจำนวนกลุ่มเป้าหมาย ตั้งแต่ร้อยละ
10 แต่ไม่ถึงร้อยละ 15 ให้กำหนดจำนวนผู้เข้าร่วม
โครงการได้ไม่เกินร้อยละ 5 ของกลุ่มเป้าหมาย
หากคำนวณแล้วมีเศษไม่ถึง 1 ให้ปัดเศษเป็น 1

		และให้เพิ่มเติมหลักเกณฑ์ ดังนี้ 1. ในกรณีที่ 1 และกรณีที่ 2 หาก อบต. มีเหตุผลความจำเป็นต้องกำหนดจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการเกินกว่าที่กำหนด ให้ ก.อบต.จังหวัดพิจารณาให้ความเห็น แล้วเสนอให้ ก.อบต. พิจารณาต่อไป 2. ในการพิจารณาให้ความยินยอมของ อบต. ให้ใช้ใบยินยอมพินิจของนายก อบต. ที่จะพิจารณา โดยจะต้องพิจารณาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข คุณสมบัติที่กำหนดและต้องคำนึงถึงประโยชน์ของ อบต. และการมีอัตรากำลังเพียงพอต่อการให้บริการสาธารณะอย่างต่อเนื่องและสถานะการคลังของ อบต. เป็นสำคัญ
	หาหรือแนวทางการเลื่อนระดับกรณีการนำระยะเวลาทวิคูณมานับรวมเพื่อเลื่อนระดับที่สูงขึ้น กรณี ก.อบต.จังหวัดสตูล และปัตตานี (เรื่องเพื่อทราบ)	อ.ก.อบต.โครงสร้าง ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2552 พิจารณาแล้วเห็น 1. กรณี ก.อบต.จังหวัดสตูล เห็นว่า โดยความเห็นของ ก.อบต.จังหวัดสตูล เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการนับระยะเวลาวันทวิคูณในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อประโยชน์ในการแต่งตั้ง และเลื่อนระดับที่สูงขึ้นให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 30 สิงหาคม 2550 ทำให้พนักงานส่วนตำบลสามารถนำระยะเวลามานับรวมเป็นวันทวิคูณได้ตั้งแต่วันที่ 30 สิงหาคม 2550 สำหรับวันที่พนักงานส่วนตำบลอาจเลื่อนระดับได้ให้คำนึงถึงวันที่ผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์การเลื่อนระดับ ทั้งนี้ การพิจารณาให้เป็นไปตามประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.อบต.จังหวัดสตูลนั้น ความเห็นของ ก.อบต.จังหวัดสตูล ชอบแล้ว 2. กรณีจังหวัดปัตตานี ประเด็นข้อหาหรือคือการขอยื่นเรื่องประเมินเพื่อเลื่อนระดับ 4 ก่อน ก.อบต.จังหวัดปัตตานีเห็นชอบการเลื่อนระดับ 3 โดยอ้างเหตุการณ์ได้วันทวิคูณทำให้มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งที่อาจเลื่อนเป็นระดับ 4 ได้ นั้น

		กรณีข้อหาหรือเป็นปัญหาข้อเท็จจริงในการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเลื่อนระดับซึ่งกำหนดว่า การยื่นเรื่องเพื่อประเมินเลื่อนระดับที่สูงขึ้น ให้ยื่นเมื่อมีคุณสมบัติครบถ้วนและการปรับระดับตำแหน่งให้สูงขึ้นให้ดำเนินการได้ครั้งละไม่เกิน 1 ระดับ ทั้งนี้ กรณีข้อหาหรือ มีข้อปัญหาข้อกฎหมายที่เกิดจากความไม่ชัดเจนของหลักเกณฑ์หรือการดำเนินการที่ไม่อาจตีความวินิจฉัยได้จึงชอบที่ ก.อบต.จังหวัดปัตตานี พิจารณาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยให้เป็นไปตามประกาศหลักเกณฑ์ที่ ก.อบต.จังหวัด กำหนดไว้
	หรือการนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง กรณีการขอกลับเข้ารับราชการ ตำแหน่ง รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล (นักบริหารงาน อบต. ระดับ 7) องค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งปลัด อบต.มาก่อน (เรื่องเพื่อทราบ)	เห็นว่า ผู้มีสิทธิสมัครคัดเลือกหรือผู้ที่จะได้รับคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นในตำแหน่งรองปลัดหรือปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล จะต้องมีความสอดคล้องตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง และได้ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งรองปลัด หรือปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล(นักบริหารงาน อบต. หรือใช้เห็นที่บริหารงานทั่วไป) มาแล้วเป็นระยะเวลาหนึ่งตามที่กำหนดไว้ ดังนั้น ผู้ซึ่งพ้นจากการดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งรองปลัดหรือปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป) ที่ ก.ท. (เดิม) ดังกล่าวด้วยเหตุลาออก ต่อมาได้กลับเข้ารับราชการในตำแหน่งสายงานเดิม จึงอาจนำระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเมื่อครั้งก่อนลาออกจากราชการมานับรวมกับระยะเวลาที่ได้กลับเข้ารับราชการมานับรวมกันได้ ทั้งนี้ เป็นไปตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่กำหนดว่า ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งนั้น
	หรือการสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งพนักงานส่วนตำบลในสายงานปฏิบัติ ให้ดำรงตำแหน่งในสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 3 ว่า สามารถดำเนินการได้หรือไม่ (เรื่องเพื่อทราบ)	กรณีการสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งพนักงานส่วนตำบลในสายงานปฏิบัติ ยังคงเป็นอำนาจของ อบต.ที่สามารถดำเนินการได้ตามประกาศ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือก บรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ และการเลื่อนขั้นเงินเดือน (เพิ่มเติม) ลงวันที่

		26 พฤษภาคม 2547 และประกาศ ก.อบต. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การสอบคัดเลือกสำหรับ พนักงาน ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2547
ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 กรกฎาคม 2552	หาหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อ พิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็น กรณีพิเศษแก่พนักงานจ้างทั่วไป จ.นครสวรรค์หาหรือแนวทางปฏิบัติการ ประเมินผลการทำงานของพนักงานจ้าง จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณี พิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) กรณีพนักงาน จ้างทั่วไป ซึ่งตามประกาศ ก.อบต.จังหวัด นครสวรรค์ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไข เกี่ยวกับพนักงานจ้าง ไม่ได้กำหนดว่าจะต้อง มีระยะเวลาการปฏิบัติงานในรอบปีที่ผ่านมา ไม่น้อยกว่า 8 เดือน เพียงแต่กำหนด “ให้มี การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน จ้างตามภารกิจและพนักงานจ้างทั่วไปปีละ 2 ครั้ง ตามปีงบประมาณ” ดังนั้น พนักงาน จ้างทั่วไป ที่ยังปฏิบัติงานอยู่ในการ ปฏิบัติงานในช่วงระยะใด ๆ ของปีงบประมาณ นั้นทั้งปี (รวม 2 ครั้ง) ในระดับดีขึ้นไป ย่อม เป็นผู้มีคุณสมบัติที่จะได้รับเงินประโยชน์ ตอบแทนอื่น จึงหาหรือว่าความเห็นของ จังหวัดถูกต้องหรือไม่	1. การพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปีให้แก่พนักงานจ้างทั่วไป ให้ถือปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดเป็นสำคัญ กล่าวคือ ผู้นั้นผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีในระดับดี 2. ให้แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การประเมินกรณีพนักงานจ้างทั่วไปให้ถือปฏิบัติและดำเนินการเช่นเดียวกับพนักงานจ้างตามภารกิจ เพื่อมิให้เกิดความลักลั่นอีกต่อไป 3. ให้แจ้งเวียนแนวทางการจ่ายเงินรางวัลประจำปีให้เกิดความเข้าใจถูกต้องต่อไป
	หาหรือคุณสมบัติคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น กรณีขอเทียบตำแหน่งปลัด อบต. กับตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานปลัด อบต.	1. เห็นชอบให้สาขางานนักบริหารงาน อบต. เป็นสาขางานที่เทียบเท่าสาขางานนักบริหารงานทั่วไป เพื่อประโยชน์ในการโอน การเลื่อนระดับ กรณีเปลี่ยนสาขางานไปดำรงตำแหน่งสาขางานนักบริหารงานทั่วไป ซึ่งเป็น สาขางานที่ต่ำกว่าได้
	การกำหนดเงินประจำตำแหน่งบริหารระดับ 7	การกำหนดเงินประจำตำแหน่งให้แก่นักบริหารงานการคลังและนักบริหารงานช่าง นั้น จำเป็นต้องพิจารณาทั้งระบบ กล่าวคือ จะต้องพิจารณาให้แก่นักบริหารงานสาขางานอื่นในคราวเดียวกันด้วย ภายใต้หลักการของการประเมินค่างานคืองานเท่ากัน เงินเท่ากัน EQUAL PAY FOR EQUAL WORK หลักการสร้างแรงจูงใจ หลัก

	Created by PDF Unregistered Version Created by PDF Unregistered Version	ความมั่นคงทางฐานะการคลัง ความสามารถในการจ่าย ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน ตลอดจนการกำหนดสิทธิประโยชน์ในลักษณะเดียวกันขององค์กรกลางประเภทอื่น ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากภารกิจ อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการของ อบต. แล้ว สมควรกำหนดให้มีเงินประจำตำแหน่งในการกำหนดในอัตราเท่าใดนั้น จำเป็นต้องมีการศึกษาความเหมาะสมเนื่องจากการกำหนดเงินประจำตำแหน่งนั้น ส่งผลกระทบต่อฐานะทางการเงินการคลังของท้องถิ่น ประกอบกับในขณะนี้ประเทศประสบภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ อัตราการว่างงานสูงอันเป็นเหตุให้รัฐบาลต้องกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงสมควรสอบถามความเห็นจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเช่น สำนักงานประมาณ สำนักงาน ก.พ. รวมทั้งส่งข้อมูลดังกล่าวให้แก่สำนักงาน ก.ค. ซึ่งอยู่ระหว่างการศึกษาปรับปรุงระบบจำแนกตำแหน่งและการกำหนดค่าตอบแทนแก่พนักงานท้องถิ่น เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนหรือความยุ่งยากเมื่อการปรับใช้ระบบค่าตอบแทนใหม่
	หรือการโอนพนักงานส่วนตำบลตำแหน่งบริหารที่มีใช้ตำแหน่งเดียวกัน (เรื่องเพื่อทราบ) Created by PDF Unregistered Version	กรณีขอหารือการรับโอนผู้ดำรงตำแหน่งปลัด อบต. มาดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานปลัด อบต. ซึ่งมีใช้ตำแหน่งเดียวกัน จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.อบต.จังหวัดพระนครศรีอยุธยากำหนด (ประเด็นนี้ต่อมา ก.อบต. ได้มีมติเทียบเท่าให้แล้ว) สำหรับกรณีตามข้อ 159 และข้อ 161 แห่งประกาศหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว เป็นกรณีการย้ายตำแหน่งต่างสายงานภายในองค์การบริหารส่วนตำบลเดียวกัน มิได้หมายถึงการโอนจากองค์การบริหารส่วนตำบลอื่น เพราะการย้ายเป็นไปตามหลักเกณฑ์การโอนเป็นไปตามหมวด 7 ซึ่งมีเงื่อนไขและวิธีดำเนินการแตกต่างกัน
	หรือการโอนพนักงานส่วนตำบล สายงานเริ่มต้นจากระดับ 2 ไปเป็นข้าราชการประเภทอื่น ในสายงานเริ่มต้นจากระดับ 3	อ.ก.อบต.โคร่งสร้าง ในการประชุมครั้งที่ 4/2552 พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีขอหารือว่า การโอนพนักงานส่วนตำบลที่มีสายงานเริ่มต้นจากระดับ 2

	โดยไม่ต้องสอบแข่งขัน (เรื่องเพื่อทราบ)	ไปบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสายงานเริ่มต้นจากระดับ 3 ซึ่งเป็นสายงานเริ่มต้นต่างระดับกัน สามารถกระทำหรือไม่ นั้น ขึ้นอยู่กับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.ค.ศ.กำหนด สำหรับ ก.อบต.จึงได้ยื่นขอความเห็นชอบการขอโอนดังกล่าว ก็ขอที่พิจารณาให้ไปบรรจุใช้วงที่ประกอบของประกาศ ก.อบต.จังหวัดหนองคาย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล ข้อ 178 ทวิ กรณีการโอนพนักงานส่วนตำบลเป็นข้าราชการประเภทอื่นต่อไป จึงให้แจ้งจังหวัดหนองคายต่อไป
	หาหรือการรับโอนข้าราชการประเภทอื่นมาดำรงตำแหน่งก่อน ก.อบต. จังหวัดให้ความเห็นชอบ (เรื่องเพื่อทราบ)	อ.ก.อบต.กฎหมาย ครั้งที่ 3/2552 มีความเห็น กรณีหาหรือมีประเด็นที่ต้องพิจารณาในเบื้องต้น คือ การรับโอนจำสิบเอกพงษ์ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลบาง โดยที่ ก.อบต.จังหวัดสุพรรณบุรียังไม่ได้ให้ความเห็นชอบนั้น เป็นกรณีที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายหรือไม่ เห็นว่าคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลบาง ที่รับโอนจำสิบเอกพงษ์เป็นพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลบาง ช่างโยธา 2 อัตราเงินเดือน 14,780 บาท โดยที่ ก.อบต.จังหวัดสุพรรณบุรียังไม่ได้ให้ความเห็นชอบก่อน เป็นการกระทำที่ขัดต่อข้อ 180 แห่งประกาศ ก.อบต.จังหวัดสุพรรณบุรี ฯ คำสั่งดังกล่าวจึงไม่สมบูรณ์ ต่อมาว่าในการประชุม ก.อบต.จังหวัดสุพรรณบุรี ได้มีมติเห็นชอบให้รับโอนจำสิบเอกพงษ์มาดำรงตำแหน่งนายช่างโยธา ระดับ 2 กรณีจึงต้องตามระบอบ 41 วรรคหนึ่ง (4) แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 กล่าวคือ กรณีรับโอนไปปกครองที่ต้องให้เจ้าหน้าที่อื่นให้ความเห็นชอบก่อน ถ้าเจ้าหน้าที่นั้นได้ให้ความเห็นชอบในภายหลังแล้วไม่เป็นเหตุให้คำสั่งทางปกครองนั้นไม่สมบูรณ์ ฉะนั้น คำสั่งที่รับโอนข้าราชการรายนี้ จึงสมบูรณ์โดยไม่ต้องออกคำสั่ง

		ใหม่อีก
	หาหรือการขอแก้ไขคำสั่งรับโอนภายหลัง ก. อบต.จังหวัด ให้ความเห็นชอบการรับโอน อบต.ห้วยมุ่น จ.อุตรดิตถ์ ได้ขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้จากบัญชีของก.อบต.จังหวัดพิษณุโลกตำแหน่งเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ 2 ต่อมา ก.อบต.จังหวัดพิษณุโลก ได้อนุญาตให้ใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ รายงานขริณผู้สอบแข่งขันได้และก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์ ได้เห็นชอบให้ อบต.ห้วยมุ่นบรรจุแต่งตั้งนางขริณ ในการประชุมครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2551 แต่เนื่องจากนางขริณเป็น พนักงานส่วนตำบลในตำแหน่งเจ้าหน้าทีพัสดุ ระดับ 1 สังกัด อบต.ชะ จ.ตาก ก.อบต.จังหวัดตาก ในการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2551 จึงได้มีมติเห็นชอบให้นางขริณ พ้นจากตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ ระดับ 1 อบต.ชะ เพื่อโอนไปดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานพัสดุ ระดับ 2 อบต.ห้วย ต่อมา อบต.ห้วย จ.อุตรดิตถ์ ได้ออกคำสั่งรับโอนนางขริณ มาดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานพัสดุ ระดับ 2 ตามมติ ก.อบต.จังหวัดตาก จึงขอยกเลิกมติ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่มีมติเห็นชอบให้บรรจุแต่งตั้งนางขริณ โอนให้เจ้าพนักงานส่วนตำบลรายดังกล่าวมีความประสงค์ขอโอนโดยผลการสอบแข่งขันได้ เพื่อนับอายุราชการต่อเนื่อง จึงหาหรือว่า ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์จะพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยให้มีผลย้อนหลังนับตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม 2551 ซึ่ง	(อ.ก.อบต.กฎหมาย) ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 พิจารณาตามข้อเท็จจริงที่หาหรือ สรุปได้ว่า กรณีมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาในเบื้องต้นว่า คำสั่ง อบต.ห้วยมุ่น ที่ 028/2551 ลงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2551 ที่รับโอนนางขริณฯ มาดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานพัสดุ ระดับ 2 สังกัด อบต.ห้วยมุ่น อ.น้ำปาด จ.อุตรดิตถ์ เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามหนังสือ ก.อบต.จังหวัดพิษณุโลก ที่อนุญาตให้ใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ประกอบหนังสือ อบต.ห้วยมุ่น และหนังสืออำเภอ้ำา ที่ขอใช้บัญชีสอบแข่งขันจาก ก.อบต.จังหวัดพิษณุโลก เป็นการแสดงเจตจำนงเพื่อขออนุญาตใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ในตำแหน่ง เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ ระดับ 2 มาเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบลของ อบต.ห้วยมุ่นมิใช่เป็นกรณีที่ขอรับโอน กรณีจึงไม่อาจนำความในข้อ 166 (2) แห่งประกาศหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่กำหนด ดังนั้น เมื่อ อบต.ห้วยมุ่น มิได้ดำเนินการตามเงื่อนไขที่กฎบังคับให้ ต้องกระทำการก่อนการรับโอน กล่าวคือ ต้องให้ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์ ให้ความเห็นชอบก่อนขอรับโอน คำสั่งที่ มิได้ดำเนินการให้ครบถ้วนตามกฎหมาย ซึ่งกำหนดขั้นตอนอันเป็นสาระสำคัญเกี่ยวกับการโอนในกรณีนี้ไว้ จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เมื่อคำสั่งรับโอนดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยฝ่าฝืนขั้นตอนอันเป็นสาระสำคัญกรณีจึงไม่มีเหตุผลใดๆ ที่ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์ จะต้องดำเนินการยกเลิกมติของตน ซึ่งดำเนินการโดยชอบ แล้วมีมติใหม่เพื่อรองรับการกระทำที่มีชอบด้วยกฎหมายของ อบต.ห้วยมุ่น ตามที่หาหรือมา

	เป็นวันที่ ก.อบต.จังหวัดอุดรดิตถ์ มีมติเห็นชอบให้บรรจุแต่งตั้งได้หรือไม่	ดังนั้น ต่อข้อหาข้อที่ว่า ก.อบต.จังหวัดอุดรดิตถ์ จะเห็นชอบตามข้อหาข้อนี้ได้หรือไม่ จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาอีก
ครั้งที่ 8/2552 วันที่ 28 สิงหาคม 2552	หารือการรับโอนพนักงานเทศบาลมาดำรงตำแหน่งเป็นพนักงานส่วนตำบลตำแหน่งบริหาร	1. คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักบริหารงานทั่วไป ระดับ 7 ของเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย 1.1 ในฐานะหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาลและผู้อำนวยการกองและ 1.2 ในฐานะหัวหน้าฝ่าย (นักบริหารงานทั่วไป 7) สำหรับคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักบริหารงานทั่วไป ระดับ 6 ของเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล มิได้แบ่งระดับของตำแหน่งแยกเป็นในฐานะหัวหน้าสำนักปลัด ผู้อำนวยการกองและหัวหน้าฝ่าย (นักบริหารงานทั่วไป ระดับ 6) ไว้ ดังนั้น ตำแหน่งสายงานนักบริหารงานทั่วไป ระดับ 6 ของเทศบาลและขององค์การบริหารส่วนตำบลจึงถือเป็นตำแหน่งสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 6 ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานที่ปฏิบัติเช่นเดียวกัน จึงเป็นกรณีที่สามารถรับโอนได้ตามข้อ 153 (1) แห่งประกาศ ก.อบต.จังหวัดนนทบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล (แก้ไขเพิ่มเติม) พ.ศ.2550 2. ตามข้อ 1 เมื่อคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย (นักบริหารงานทั่วไป ระดับ 7) ของเทศบาล มิได้เป็นตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการ โดยพิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งของนักบริหารงานทั่วไป ระดับ 7 ก็ได้แยกออกเป็น 2 ประเภท คือ ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายและตำแหน่งหัวหน้าสำนักปลัดไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น จึงไม่สามารถรับโอนมาดำรงตำแหน่งในฐานะหัวหน้าสำนักงานปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล (นักบริหารงานทั่วไป ระดับ 7) ซึ่งเป็นตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล ได้ตาม

		ข้อ 153 (1) แห่งประกาศ ก.อบต.จังหวัดนนทบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล (แก้ไขเพิ่มเติม) พ.ศ.2550 3. แจ้างเวียนในเรื่องตำแหน่งสาขงานนักบริหาร. ระดับ 6 นั้น มิได้กำหนดแยกประเภทตำแหน่งออกเป็นหัวหน้าฝ่ายและหัวหน้าส่วนราชการ จึงถือเอาตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายระดับ 6 และหัวหน้าส่วนราชการ ระดับ 6 เป็นกลุ่มตำแหน่งเดียวกันที่อาจโอน รับโอน ได้
	หาหรือกรณีนายกององค์การบริหารส่วนตำบล ครบวาระการดำรงตำแหน่ง	1. กรณีกรรมการตามองค์ประกอบของ ก.อบต.จังหวัด ไม่มีหรือพ้นจากตำแหน่ง ซึ่งจะเป็ผลให้การจัฒประชุม ก.อบต.จังหวัด สามารถดำเนินการได้หรือไม่ นั้น ให้พิจารณาจากองค์ประกอบหลัก ตามที่กฎหมายบัญญัติกล่าวคือ หาก ก.อบต.จังหวัด ยังมีกรรมการที่เป็นผู้แทนส่วนราชการ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลครบทั้ง 3 องค์ประกอบ และมีองค์ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง แม้ว้องค์ประกอบผู้แทน อบต. จะไม่มีนายก อบต. เนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งทั้ง 3 คน ก็อาจประชุม ก.อบต.จังหวัด ได้ เพราะองค์ประกอบหลักครบถ้วน และมีองค์ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด 2. ตามประกาศ ก.อบต. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือกผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.2543 ข้อ 3 กรณีองค์ประชุมกึ่งหนึ่งของนายก อบต. ในจังหวัดนั้น หมายถึง จำนวนนายก อบต. เท่าที่มีอยู่จริง ในขณะที่จัดให้มีการคัดเลือกผู้แทนนายก อบต.
	หาหรือการขอรับบำเหน็จของพนักงานส่วนตำบล	นางเฉอ ใช้วุฒิการศึกษาปลอมในการบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบล เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2540 ถือว่า นางเฉอ เข้ารับราชการโดยไม่สุจริต และไม่มีสถานะเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นมาตั้งแต่เริ่มแรก สำหรับการได้รับบำเหน็จบำนาญหรือไม่ นั้น ให้ส่งเรื่องให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

		ตาม พ.ร.บ.บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2550 เป็นผู้ดำเนินการต่อไป
	พ.ร.ฎ.เงินสวัสดิการสำหรับการปฏิบัติงานประจำสำนักงานในพื้นที่พิเศษ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2552	มติ ก.อบต. ครั้งที่ 7/2547 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2545 ได้กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับเงินสวัสดิการสำหรับการปฏิบัติงานในพื้นที่พิเศษสรุปได้ ดังนี้ 1. กรณีกระทรวงการคลังได้ประกาศกำหนดให้สำนักงานของหน่วยราชการใดเป็นสำนักงานในพื้นที่พิเศษให้ อบต. ซึ่งตั้งอยู่ในอำเภอเดียวกับที่ตั้งของสำนักงานดังกล่าวสามารถเสนอ ก.อบต. จังหวัดพิจารณาประกาศกำหนดเป็นสำนักงานในพื้นที่พิเศษ โดยให้ได้รับเงินสวัสดิการในอัตราเดือนละ 1,000 บาท 2. ให้ ก.อบต. จังหวัด แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคำหนดสำนักงาน อบต. เป็นสำนักงานในพื้นที่พิเศษ ตามหลักเกณฑ์ใน พ.ร.ฎ.เงินสวัสดิการสำหรับปฏิบัติงานประจำสำนักงานในพื้นที่พิเศษ พ.ศ.2544
	การรับโอนพนักงานส่วนตำบลจากบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ (เรื่องเพื่อทราบ)	กรณีข้อหาหรือเป็นเรื่องการรับโอนพนักงานส่วนตำบลจากองค์การบริหารส่วนตำบลหนึ่งไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพนักงานส่วนตำบลใน อบต. อีกแห่งหนึ่ง โดยเป็นการเปลี่ยนสาขางานจากสาขางานที่เริ่มต้นจากระดับ 2 คือ ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการ 4 เพื่อไปดำรงตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี ซึ่งเป็นสาขางานที่เริ่มต้นจากระดับ 3 ในตำแหน่งที่สอบแข่งขันได้จากบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ซึ่งอาจกระทำได้โดยให้นับอายุราชการต่อเนื่องได้ ทั้งนี้ ในกรณีที่ขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ของกระทรวง ทบวง กรม ในตำแหน่งเดียวกันกับตำแหน่งที่จะบรรจุแต่งตั้งจะต้องเป็นกรณี อบต. หรือคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลไม่มีบัญชีผู้สอบแข่งขันได้

หาหรือการแก้ไขปัญหาคำร้องอนุญาตให้ใช้บัญชี
ผู้สอบแข่งขันได้ของ อบต.วังน้ำเขียว
จังหวัดนครปฐม (กรณีจังหวัดเลยและ
จังหวัดพะเยา)
(เรื่องเพื่อทราบ)

Created by PDF
Tiger
Unregistered Version

Created by PDF
Tiger
Unregistered Version

Created by PDF
Tiger
Unregistered Version

1. กรณี ก.อบต.จังหวัดเลย
ประเด็นหารือที่ 1 กรณี ก.อบต.จังหวัด
มีมติบรรจุแต่งตั้งครั้งใหม่ ก.อบต.จังหวัด
จำเป็นต้องยกเลิกมติ ก.อบต.จังหวัด ในการบรรจุ
แต่งตั้งพนักงานส่วนท้องถิ่นโดยมิชอบในครั้งก่อน
หรือไม่
พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อ ก.อบต.จังหวัด
เลย ได้มีมติบรรจุแต่งตั้งพนักงานส่วนตำบล
ครั้งใหม่แล้ว ตามหลักกฎหมายทั่วไป มติครั้ง
หลังสุดย่อมเป็นการแก้ไขเปลี่ยนแปลงมติในการ
เห็นชอบบรรจุแต่งตั้งในครั้งแรกโดยปริยาย แต่
อย่างไรก็ตาม เพื่อความสะดวกหรือเพื่อความ
ถูกต้องเข้าใจตรงกัน ก.อบต.จังหวัดเลย อาจ
พิจารณาให้ความเห็นชอบครั้งใหม่เพื่อเพิกถอนมติ
เดิมเสียก็ได้
ประเด็นหารือที่ 2 และที่ 3 กรณีองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น ที่รับโอนบุคคลที่บรรจุ
แต่งตั้งจากบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ขององค์การ
บริหารส่วนตำบลวังน้ำเขียว และหรือกรณีองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นที่บรรจุแต่งตั้งบุคคลจากบัญชี
ผู้สอบแข่งขันได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลวัง
น้ำเขียว และต่อมาได้มีการ(โอน)ย้ายพนักงานส่วน
ท้องถิ่นไปดำรงตำแหน่งอื่น ในกรณีดังกล่าว ตาม
หนังสือสั่งการได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นต้นสังกัดปัจจุบันจะต้องบรรจุแต่งตั้งใน
ตำแหน่งที่สอบแข่งขันได้ และหากองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นปัจจุบันไม่มีตำแหน่งดังกล่าวในแผน
อัตรากำลัง 3 ปี ดังนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ต้นสังกัดปัจจุบันจะต้องดำเนินการปรับปรุงแผน
อัตรากำลัง 3 ปี ก่อนหรือไม่ และจะสามารถบรรจุ
แต่งตั้งพนักงานส่วนท้องถิ่นในตำแหน่งที่เกื้อกูล
กันกับตำแหน่งที่สอบแข่งขันได้ ได้หรือไม่
พิจารณาแล้วเห็นว่า การบรรจุแต่งตั้งผู้สอบแข่งขัน
ได้ตามบัญชีที่จัดเรียงใหม่ หากไม่มีตำแหน่งที่
สอบแข่งขันได้ในแผนอัตรากำลัง 3 ปี องค์กร

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

ปกครองส่วนท้องถิ่นต้นสังกัด อาจปรับปรุงแผน
อัตราค่าจ้างได้ตามความเหมาะสม โดยความ
เห็นชอบของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล
(ก.อบต.จังหวัด) ตามประกาศกำหนดหลักเกณฑ์
การจัดทำแผนอัตราค่าจ้างพนักงานส่วนตำบลของ
องค์การบริหารส่วนตำบล ลงวันที่ 21 สิงหาคม
2545 ข้อ 2.7 กำหนดว่าหากองค์การบริหารส่วน
ท้องถิ่นจำเป็นต้องปรับปรุงแผน
อัตราค่าจ้างในระหว่างที่ยังไม่ครบกำหนด
ระยะเวลาของแผน เช่น มีการถ่ายโอนบุคลากร
จากส่วนกลางมาสู่องค์การบริหารส่วนตำบลเป็น
จำนวนมาก องค์การบริหารส่วนตำบลอาจ
ปรับปรุงแผนอัตราค่าจ้างได้ตามความเหมาะสม
โดยความเห็นชอบของ ก.อบต.จังหวัด ส่วนกรณี
ที่จะบรรจุแต่งตั้งในตำแหน่งที่เกี่ยวข้องและ
เกี่ยวข้องกันหรือไม่นั้น ตามคณะกรรมการ
กลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง กำหนด
หลักเกณฑ์การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็น
พนักงานส่วนตำบล พ.ศ. 2549 ข้อ 19 กำหนดว่า
การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นพนักงานส่วน
ตำบล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใดในองค์การ
บริหารส่วนตำบลให้บรรจุและแต่งตั้งจากผู้
สอบแข่งขันได้ในตำแหน่งนั้นหรือตำแหน่งอื่นที่
กำหนดคุณสมบัติ ตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับ
ตำแหน่งตรงกันกับคุณสมบัติที่ผู้นั้นนำมาสมัคร
สอบแข่งขัน และเป็นตำแหน่งที่เกี่ยวข้องและ
เกี่ยวข้องกัน ตามที่คณะกรรมการกลางพนักงาน
ส่วนตำบลกำหนด โดยต้องเรียกบรรจุและแต่งตั้ง
ตามลำดับที่ในบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ กรณีนี้จึง
จะ
บรรจุแต่งตั้งในตำแหน่งที่เกี่ยวข้องเกี่ยวข้องกันได้
หรือไม่ก็ขึ้นอยู่กับหลักการจะบรรจุบุคคลเข้ารับ
ราชการเป็นพนักงานส่วนตำบล เพื่อแต่งตั้งให้
ดำรงตำแหน่งใด ให้บรรจุและแต่งตั้งจากผู้
สอบแข่งขันได้ในตำแหน่งนั้น หากไม่สามารถ
บรรจุและแต่งตั้งในตำแหน่งนั้น ก็ต้องบรรจุและ

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

แต่งตั้งในตำแหน่งอื่นที่เกี่ยวข้องเกื้อกูลกัน และหากไม่สามารถบรรจุและแต่งตั้งในตำแหน่งอื่นดังกล่าวได้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นสังกัดอาจดำเนินการปรับปรุงแผนอัตรากำลัง 3 ปี เพื่อกำหนดตำแหน่งใหม่เป็นการเฉพาะตัวได้

ประเด็นหารือที่ 4 ในการออกคำสั่งบรรจุแต่งตั้งพนักงานส่วนท้องถิ่นที่ต้องมีการสั่งให้บรรจุแต่งตั้งใหม่ในตำแหน่งที่สอบแข่งขันได้ตามที่ ก.อบต.จังหวัดนครปฐม ได้จัดเรียงวันที่อาจได้รับการบรรจุแต่งตั้งไว้แล้วนั้น ในขั้นตอนการปฏิบัติจะต้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสนอเรื่องเข้ามา เพื่อให้ ก.อบต.จังหวัด พิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือ ก.อบต.จังหวัด สามารถให้ความเห็นชอบได้เลยหรือไม่ เมื่อความปรากฏต่อ ก.อบต.จังหวัดใด ก.อบต.จังหวัดนั้น ต้องแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องทราบถึงความบกพร่องผิดพลาดในการบรรจุแต่งตั้ง แล้วให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เสนอเรื่องมาให้ ก.อบต.จังหวัด พิจารณาดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง

ประเด็นหารือที่ 5 , 6 และ 7 กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นออกคำสั่งบรรจุแต่งตั้งใหม่ตามมติ ก.อบต.จังหวัดแล้ว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องดำเนินการประเมินผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานส่วนท้องถิ่นใหม่ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนท้องถิ่นเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน และพิจารณาเลื่อนพนักงานส่วนท้องถิ่นขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นใหม่หรือไม่ หรือหากไม่เลื่อนขึ้นประเมินฯ เดิมได้ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องพิจารณาคุณสมบัติตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของพนักงานส่วนท้องถิ่นใหม่หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีการทดลอง

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

ปฏิบัติหน้าที่ราชการถือเป็นหน้าที่ที่ต้องมีการ
ดำเนินการ เมื่อพนักงานส่วนท้องถิ่นผู้นั้นยังไม่มี
สถานะความเป็นข้าราชการพนักงานส่วนท้องถิ่น
จึงถือว่ายังไม่มี การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการมา
ก่อน ย่อมเป็นหน้าที่ที่ต้องให้พนักงานส่วนท้องถิ่น
ผู้นั้นทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการนับแต่วันที่ได้รับ
การบรรจุและแต่งตั้งใหม่โดยชอบ การประเมิน
ประสิทธิภาพและการประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ
พนักงานส่วนท้องถิ่นเพื่อประกอบการพิจารณา
เลื่อนขั้นเงินเดือนก็เช่นกัน ถือเป็นสิทธิและหน้าที่
ของพนักงานส่วนท้องถิ่น ผู้นั้นที่จะต้องได้รับการ
ประเมินเมื่อมีการบรรจุและแต่งตั้งใหม่โดยชอบ
ส่วนการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนพนักงานส่วน
ตำบลขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น
นั้น ต้องพิจารณาจากสถานะความเป็นข้าราชการ
หรือพนักงานส่วนท้องถิ่นผู้นั้นว่าบริบูรณ์ตั้งแต่
เมื่อใด เมื่อปรากฏว่าการบรรจุแต่งตั้งในครั้งก่อน
เป็นการบรรจุและแต่งตั้งโดยมิชอบเป็นผลให้ผู้นั้น
ยังไม่มีสถานะความเป็นข้าราชการหรือพนักงาน
ส่วนท้องถิ่นมาแต่เริ่มแรก สิทธิอันเกิดจากสถานะ
ความเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น
ขณะนั้นจึงยังไม่เกิดขึ้น จึงถือว่าพนักงานส่วน
ตำบลผู้นี้ยังมิได้รับการประเมินมาก่อน องค์ก
รปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องดำเนินการประเมิน
พนักงานส่วนตำบลผู้นั้นใหม่นับแต่ได้มีการบรรจุ
และแต่งตั้งใหม่โดยชอบ

ประเด็นหารือที่ 8 การเบิกค่าเช่าบ้าน
ของพนักงานส่วนท้องถิ่นที่โอน (ย้าย) ไปดำรง
ตำแหน่งที่ใหม่แล้ว จะได้รับสิทธิในการเบิกค่าเช่า
บ้านได้ หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นออกคำสั่ง
บรรจุแต่งตั้งใหม่ตามมติ ก.อบต.จังหวัดแล้ว จะมี
ผลทำให้สิทธิประโยชน์ในการเบิกค่าเช่าบ้านของ
พนักงานส่วนท้องถิ่นดังกล่าวหมดลงหรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า สิทธิประโยชน์ใน
การเบิกค่าเช่าบ้านนั้น หากเป็นสิทธิที่ได้รับใน
สถานะความเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วน

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

ท้องถิ่น ต้องพิจารณาว่าสถานะความเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นผู้นั้นบรรลุดังแต่เมื่อใด เมื่อปรากฏว่าการบรรจุแต่งตั้งในครั้งก่อนเป็นการบรรจุและแต่งตั้งโดยมิชอบเป็นผลให้ผู้นั้นยังไม่มีสถานะความเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นมาแต่เริ่มแรก สิทธิอันเกิดจากสถานะความเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นย่อมต้องเริ่มต้นใหม่ นับแต่ผู้นั้นได้รับการบรรจุและแต่งตั้งโดยชอบ สำหรับสิทธิที่จะได้รับเงินสวัสดิการค่าเช่าบ้านหรือไม่ จะต้องพิจารณาให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการเบิกเงินค่าเช่าบ้าน

2. กรณี ก.อบต.จังหวัดพะเยา

กรณีข้อหาหรือพิจารณาได้ว่า เมื่อพ้นจากตำแหน่งในขณะนั้นองค์การบริหารส่วนตำบล แม่นาเรือ ได้มีหนังสือขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำเขียว เพื่อมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ระดับ 1 และองค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำเขียวในฐานะเจ้าของบัญชีก็ได้อนุญาตให้ท้องที่การบริหารส่วนตำบลแม่นาเรือใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ในตำแหน่งนักพัฒนาชุมชน ระดับ 3 รายงานสาวหทัย ไปบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบลในตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ระดับ 1 ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่นาเรือที่ขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้เพื่อบรรจุและแต่งตั้งนางสาวหทัย ไปงานแผนอัตราค่าจ้าง 3 ปี และเป็นไปโดยความสมัครใจของนางสาวหทัย ที่ประสงค์จะบรรจุและแต่งตั้งในตำแหน่งดังกล่าวมาตั้งแต่ต้น เพราะฉะนั้น จึงไม่มีเหตุผลอันใดที่นางสาวหทัย จะอ้างความไม่สมัครใจมาเป็นเหตุ

		ไม่บรรจุและแต่งตั้งในตำแหน่งเดิมเพื่อให้ตนได้ประโยชน์กว่าที่พึงได้รับจากมาตรการเยียวยาให้มีการบรรจุและแต่งตั้งให้ถูกต้องเสียใหม่ในครั้งนี้
	หรือการเลื่อนระดับกรณีการย้ายเปลี่ยนสายงานของพนักงานส่วนตำบลที่บรรจุแต่งตั้งไม่ตรงตำแหน่งที่สอบแข่งขันได้หรือตำแหน่งอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องเกือกลกัน ภายหลังวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2549 กรณี การย้ายเปลี่ยนสายงานของพนักงานส่วนตำบลที่บรรจุและแต่งตั้งไม่ตรงกับตำแหน่งที่สอบแข่งขันได้หรือตำแหน่งอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องเกือกลกันภายหลังวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2549 และได้รับการเยียวยาให้ย้ายไปดำรงตำแหน่งที่สอบแข่งขันได้ หรือตำแหน่งอื่นที่เกี่ยวข้องเกือกลกันตามมติ ก. อบต. ในการประชุมครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2550 ซึ่งต่อมาพนักงานส่วนตำบลรายดังกล่าวจะขอย้ายเปลี่ยนสายงานกลับไปดำรงตำแหน่งที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งในครั้งแรกเพื่อจะได้ดำเนินการเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นตามระยะเวลาที่กำหนดได้หรือไม่	อ.ก.อบต.กฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ 4/2552 พิจารณาแล้วเห็นว่าการย้ายพนักงานส่วนตำบลผู้ดำรงตำแหน่งหนึ่ง ไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอีกตำแหน่งหนึ่งในองค์การบริหารส่วนตำบลเดียวกัน โดยความเห็นชอบของ ก.อบต. จังหวัด สามารถดำเนินการได้เมื่อมีตำแหน่งว่าง โดยให้พิจารณาเหตุผลความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญตามประกาศ ก.อบต. จังหวัดเพชรบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2545 หมวด 6 ว่าด้วยการย้าย ดังนั้น การย้ายพนักงานส่วนตำบลที่ได้รับการเยียวยากรณีการบรรจุแต่งตั้งในตำแหน่งที่ไม่เกี่ยวข้องเกือกลกันกลับไปดำรงตำแหน่งที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งในครั้งแรก จึงสามารถกระทำได้ โดยต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการย้ายดังกล่าว สำหรับกรณีการเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นนั้น การพิจารณานับระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง จึงย่อมบริบูรณ์เริ่มต้นตั้งแต่วันที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งใหม่โดยชอบแล้ว โดยให้เริ่มนับตั้งแต่วันที่ ผู้นั้นดำรงตำแหน่งที่ถูกต้องเช่นเดียวกัน
ครั้งที่ 9/2552 วันที่ 25 กันยายน 2552	หรือแนวทางปฏิบัติกรณีนายอำเภอมอบอำนาจให้ท้องถิ่นอำเภอเข้าร่วมประชุม ก. อบต.จังหวัด แทน	คณะกรรมการด้านกฎหมายของพนักงานส่วนตำบล (อ.ก.อบต.กฎหมาย) ในการประชุมครั้งที่ 4/2252 พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามคำสั่งประกอบที่กำหนดไว้ในมาตรา 25(2) แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 กำหนดให้มีคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลประกอบด้วย <u>นายอำเภอ</u>หรือหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด จำนวนแปดคน ซึ่งผู้ว่า

	Created by PDF Tiger Unregistered Version Created by PDF Tiger Unregistered Version	ราชการจังหวัดประกาศกำหนดว่าเป็นส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ประเด็นที่ต้องพิจารณาต่อไปคือนายอำเภอที่ได้รับการแต่งตั้งสามารถมอบให้ท้องถิ่นอำเภอร่วมประชุม ก.อบต.จังหวัด แทนได้หรือไม่ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมาตรา 38 แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 กำหนดให้กรณีมิได้มีการห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ เป็นการเฉพาะ ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นอาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกันหรือส่วนราชการอื่น เป็นผู้ปฏิบัติราชการแทนได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2550 กำหนดให้ การมอบอำนาจต้องเป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ตามมาตรา 5 และหากเป็นกรณีที่ต้องใช้มาตรา 6 ผู้มอบอำนาจอาจไม่มอบอำนาจเรื่องดังกล่าวก็ได้ ดังนั้น หากเป็นกรณีที่มอบอำนาจผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการใน ก.อบต.จังหวัด พิจารณาแล้วเห็นว่า การมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกันหรือส่วนราชการอื่นไปร่วมประชุม ก.อบต.จังหวัด แทน เป็นการมอบอำนาจได้และการมอบอำนาจเป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ตามมาตรา 5 และไม่ต้องด้วยเงื่อนไขตามมาตรา 6 แห่งพระราชกฤษฎีกาฉบับเดียวกัน นายอำเภอที่ได้รับการแต่งตั้งอาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นไปปฏิบัติราชการแทนได้ตามเงื่อนไขแห่งกฎหมายฉบับดังกล่าว
	ปัญหาการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา 80 พรรษา พ.ศ. 2550 Created by PDF Tiger Unregistered Version	ให้แจ้งเวียนบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง เล้งจ 254/2552 เรื่อง ขอให้ทบทวนปัญหาการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา 80 พรรษา พ.ศ. 2550 ให้ประธาน ก.จ.ทุกจังหวัดทราบ และถือปฏิบัติต่อไป 1. กรณีที่ผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการผู้ได้บังคับบัญชาและสั่งให้ออกจาก

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

ราชการอันมิใช่เป็นการลงโทษทางวินัย หรือสั่งยุติ
เรื่องหรืองดโทษไปแล้ว ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ได้ชี้มูลความผิดไปยังผู้บังคับบัญชาตามมาตรา 92
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542
ว่าข้าราชการดังกล่าวกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง
โดยชี้มูลก่อนวันที่ 5 ธันวาคม 2550 ซึ่งเป็นวัน
ประกาศใช้พระราชบัญญัติล้างมลทิน ฯ ในขณะที่
ผู้บังคับบัญชากำลังดำเนินการตามมติของ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. พระราชบัญญัติล้างมลทินฯ มี
ผลใช้บังคับแล้ว กรณีนี้จะต้องดำเนินการทางวินัย
ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลหรือไม่

กรณีนี้เห็นว่า การที่ผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการ
ทางวินัยแก่ข้าราชการ ผู้ได้บังคับบัญชา และมีคำสั่ง
ให้ออกจากราชการอันมิใช่เป็นการลงโทษทางวินัย
หรือมีคำสั่งให้ยุติเรื่องหรืองดโทษ ก่อนหรือใน
วันที่พระราชบัญญัติล้างมลทินฯ มีผลใช้บังคับ ผู้
นั้นย่อมได้รับประโยชน์จากการล้างมลทิน
พระราชบัญญัติล้างมลทินฯ มาตรา 6
แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ซึ่งมีผลให้ผู้นั้นไม่
ต้องถูกเพิ่มโทษหรือถูกดำเนินการทางวินัยในกรณี
นั้น ๆ ต่อไป อันเป็นผลทางกฎหมายที่บัญญัติ
รับรองไว้ ดังนั้น แม้ว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะ
มีมติว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยร้ายแรง ตาม
มาตรา 92 ฯ แต่เมื่อผู้นั้นได้รับการล้างมลทินตาม
มาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ไปแล้ว
ผู้ บ ั ง ค ั บ บ ั ช ู ข า
จึงไม่สามารถดำเนินการทางวินัยแก่ผู้นั้นได้อีก
ต่อไป

2. กรณีที่ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยแก่
ข้าราชการผู้ได้บังคับบัญชาและ ผู้นั้นได้รับโทษ
ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงโทษแล้ว ต่อมาคณะกรรมการ
ป.ป.ช. มีมติว่ากระทำความผิดวินัยร้ายแรง แต่ใน
ระหว่างที่ผู้บังคับบัญชาดำเนินการอยู่นั้น
พระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่
พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมี

Created by PDF
Tiger
Unregistered Version

Created by PDF
Tiger
Unregistered Version

Created by PDF
Tiger
Unregistered Version

พระชนมพรรษา 80 พรรษา พ.ศ. 2550 มีผลใช้บังคับ
กรณีนี้จะได้รับการล้างมลทินหรือไม่

กรณีนี้เห็นว่า ผู้ถูกดำเนินการทางวินัยเป็นผู้ถูก
ลงโทษทางวินัยตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติล้าง
มลทินฯ เมื่อผู้นั้นได้รับโทษหรือรับทัณฑ์ทั้งหมด
หรือบางส่วนไปก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัติ
ดังกล่าวใช้บังคับ จึงเป็นไปตามเงื่อนไขที่ทำให้
ได้รับการล้างมลทิน ย่อมได้รับประโยชน์ตาม
มาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว จึงไม่อาจ
ดำเนินการทางวินัยกับผู้นั้นได้อีกต่อไป

3. กรณีที่ผู้บังคับบัญชาได้สั่งลงโทษทางวินัยแก่
ข้าราชการผู้ได้บังคับบัญชาแล้วแต่ผู้นั้นยังมิได้รับ
โทษทางวินัย ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ
ว่ากระทำความผิดวินัยร้ายแรงตามมาตรา 92 แห่ง
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ใน
ระหว่างที่ผู้บังคับบัญชากำลังดำเนินการตามมติ
ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พระราชบัญญัติล้าง
มลทินฯ ใช้บังคับ กรณีนี้จะได้รับการล้าง
มลทินหรือไม่

กรณีนี้เห็นว่า หากผู้ถูกดำเนินการทางวินัยยัง
มิได้รับโทษทางวินัยตามเงื่อนไขที่จะทำให้ได้รับ
การล้างมลทินตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติ
ล้างมลทินฯ จึงทำให้ไม่ได้รับประโยชน์จาก
พระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น จึงดำเนินการทางวินัย
กับผู้นั้นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติต่อไปได้

4. กรณีที่มีการดำเนินการทางวินัยแล้ว แต่
ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งให้ออกจากราชการอันมิใช่
เป็นการลงโทษทางวินัย หรือสั่งให้หยุดหรืองด
โทษต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่ากระทำ
ความผิดวินัยร้ายแรงภายหลังจากที่พระราชบัญญัติ
ล้างมลทินฯ ใช้บังคับ มีผลใช้บังคับ
กรณีนี้จะได้รับการล้างมลทินหรือไม่

กรณีนี้เห็นว่า ผู้ถูกดำเนินการทางวินัยอยู่ใน
เงื่อนไขที่ได้รับการล้างมลทินตามมาตรา 6 แห่ง
พระราชบัญญัติล้างมลทินฯ ซึ่งมีผลทำให้ไม่อาจ

		ดำเนินการเพิ่มโทษหรือดำเนินการทางวินัยในมูลกรณีเดียวกันได้อีกต่อไป ดังนั้น ภายหลังจากที่ผู้ นั้นได้รับผลจากการล้างมลทินแล้ว แม้ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่ากระทำความผิดวินัย ร้ายแรง ตามมาตรา 92 แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ฯ ที่ตามผู้บังคับบัญชาขอม ไม่อาจดำเนินการทางวินัยแก่ผู้นั้นได้อีกต่อไป
	พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน เป็นธรรมกรณีการเลื่อนระดับ และถูก ดำเนินการทางวินัย	ดำเนินการเพิ่มโทษหรือดำเนินการทางวินัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2552 พิจารณาแล้ว 1. กรณีการเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งระดับสูงขึ้นในระดับควบของผู้ร้อง เห็นว่า แม้ข้อเท็จจริงจะปรากฏว่านางสาวพิณรัตน์ฯ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับ 4 เป็นผู้มีความสามารถเพื่อเลื่อนขึ้นดำรง ตำแหน่งระดับ 5 ของสาขางานนั้นในวันที่ 9 สิงหาคม 2547 แต่หากนางสาวพิณรัตน์ฯ ได้ยื่นขอประเมิน การเลื่อนระดับเสนอต่อผู้บังคับบัญชาภายหลัง การประเมินผลการปฏิบัติงาน กรณีการเลื่อนขึ้นดำรง ตำแหน่งระดับ 5 ดังกล่าวย่อมต้องเป็นไปตาม ประกาศ ก.อบต.จังหวัดสงขลา เรื่อง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของ องค์การบริหารส่วนตำบล เช่นเดิม 2. กรณีการดำเนินการทางวินัยผู้ร้องเป็นไป ตามมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษา วินัย และการดำเนินการทางวินัย หรือไม่ เห็นว่าเมื่อมีการกล่าวหาว่านางสาวพิณรัตน์ ฯ พนักงานส่วนตำบลคลอง กระทำผิดวินัย ฐานไม่ ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของ ทางราชการ นายกององค์การบริหารส่วนตำบลคลอง ต้องดำเนินการสืบสวนหรือสอบสวนเพื่อให้ได้ความ จริงและยุติธรรมโดยไม่ชักช้า และต้องแจ้งและ อธิบายข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่ สนับสนุนข้อกล่าวหาเท่าที่มีให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ โดยจะระบุหรือไม่ระบุชื่อพยานก็ได้ และต้องให้ โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงและนำสืบแก้ข้อกล่าวหา

	Created by PDF Tiger Unregistered Version	และเมื่อนายกองค้การบริหารส่วนตำบลคลอง ได้ ดำเนินการทางวินัยแก่นางสาวพิณรัตน์ฯ โดยสั่ง ลงโทษ หรือลงทัณฑ์หรืองดโทษตามข้อ 67 หรือสั่งยุติ เรื่อง ให้รายงานไปยัง ก.ท.จ. เพื่อส่งเรื่องให้อนุวินัยฯ และการให้ออกจากราชการ ของ ก.ท.จ.สงขลา พิจารณา ทบทวนให้แล้ว และเมื่อ ก.ท.จ.สงขลา พิจารณาเห็น ว่าการลงโทษหรือลงทัณฑ์หรืองดโทษหรือสั่งยุติ เรื่องนี้ เป็นการไปก่อกวน หรือ ไม่เหมาะสมและมีมติ เป็นประการใด ให้นายกองค้การบริหารส่วนตำบล คลองหรั่งสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น ดังนั้นกรณีการดำเนินการทางวินัยนางสาว พิณรัตน์ฯ องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหรั่ง จึง ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัย และการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัยข้างต้น อย่างเคร่งครัด
หรือการพิจารณาหนังสือคัดค้านผู้ที่ได้รับ แต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน Created by PDF Tiger Unregistered Version	Created by PDF Tiger Unregistered Version	อ.ก.อบต.วินัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 พิจารณา กรณีตามที่หาหรือ แม้ว่านายก องค์การบริหารส่วนตำบลไชยได้พิจารณาและสั่ง ยกเลิกคำคัดค้านภายในกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันที่ ได้รับหนังสือคัดค้านก็ตาม แต่เมื่อไม่ปรากฏว่าได้ แจ้งผลการพิจารณาพร้อมทั้งเหตุผลในการยกคำ คัดค้านให้ผู้ร้องทั้งสองทราบภายในกำหนดเวลา จึง ไม่ครบขั้นตอนในการพิจารณาสั่งยกเลิกคำคัดค้านผู้ ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน ยังถือไม่ได้ว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบลไชยได้พิจารณาและ สั่งยกเลิกคำคัดค้านภายในกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันที่ ได้รับหนังสือคัดค้าน ซึ่งอาจเป็นเหตุให้ผู้ถูก กล่าวหาหลงต่อสู้และเข้าใจคลาดเคลื่อนถึงสถานะ ของกรรมการผู้ถูกคัดค้านได้ เมื่อนายกองค้การ บริหารส่วนตำบลไชยไม่สั่งการอย่างใดอย่างหนึ่ง ภายในสิบห้าวัน กรรมการสอบสวนผู้ถูกคัดค้าน ย่อมมีอำนาจดำเนินการเป็นกรรมการสอบสวนตั้งแต่ วันที่พ้นกำหนดสิบห้าวันนับจากวันที่ได้รับหนังสือ คัดค้านกรรมการสอบสวน ทั้งนี้ตามข้อ 36 ของ มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และ การดำเนินการทางวินัย

	หรือการใช้บัญชีสอบแข่งขันของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร	บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทหนึ่ง มิใช่บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ของกระทรวง ทบวง กรม ตามนัยประกาศ ก.อบต. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นพนักงานส่วนตำบล
	การเทียบตำแหน่งกับระดับของข้าราชการพลเรือนกับข้าราชการส่วนท้องถิ่น	การเทียบตำแหน่งกับระดับของข้าราชการพลเรือนกับข้าราชการส่วนท้องถิ่น เป็นการเทียบตำแหน่งตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1006/ ว 12 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2551 เรื่องการเทียบการดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เท่ากับการดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาใช้เป็นแนวทางในการเทียบระดับตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนกับพนักงานส่วนตำบลเพื่อประโยชน์ในการโอน การรับโอน และการเลื่อนระดับที่สูงขึ้นโดยอนุโลม กล่าวคือ พิจารณาจากตำแหน่งและระดับเดิมของข้าราชการพลเรือนผู้นั้นก่อนปรับเข้าสู่ระบบแห่ง เป็นตำแหน่งและระดับที่จะรับโอนเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น ให้ดำรงตำแหน่งที่ไม่สูงกว่าระดับเดิม ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในหมวดรับโอน กรณีชื่อตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนซึ่งปรับเปลี่ยนไปจากเดิม เช่น ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ปรับเป็น นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กรณีดังกล่าว ทำให้ชื่อตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนกับข้าราชการส่วนท้องถิ่นซึ่งยังคงใช้ชื่อตำแหน่งเดิมของ ก.พ. นั้น เป็นตำแหน่งเดียวกันหรือประเภทเดียวกันหรือไม่นั้น ก็ให้ ก.อบต.จังหวัด ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ ก.อบต. กำหนด และลักษณะงานของตำแหน่งเหมือนหรือคล้ายคลึงกัน ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ ก.อบต. กำหนด กรณีใดที่ไม่อาจเทียบการดำรงตำแหน่ง

		ในแต่ละประเภทและระดับได้ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขดังกล่าว ควรให้ อ.ก.อบต.เทียบการดำรงตำแหน่ง เสนอ ก.อบต. พิจารณาเป็นกรณีไป
	กำหนด “หลักสูตรพัฒนาและเพิ่มทักษะคณะกรรมการสอบสวน”	เพื่อให้นิติกรและพนักงานส่วนท้องถิ่นได้รับความรู้ด้านวินัยและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานอย่างทัดเทียมกับข้าราชการพลเรือน และสอดคล้องกับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) และหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (คกก.) ซึ่งได้ฝึกอบรมไปแล้ว โดยใช้หลักสูตรของทั้ง 2 หน่วยงานเป็นหลักนำมาประยุกต์เป็นหลักสูตรเฉพาะให้เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงมีมติกำหนด “หลักสูตรพัฒนาและเพิ่มทักษะคณะกรรมการสอบสวน”
	หลักเกณฑ์การโอนย้ายหรือปรับเปลี่ยนพนักงานส่วนตำบลตำแหน่งบริหารที่มีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี	เพื่อให้ผู้แทนสมาคมมาประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นถึงข้อดี – ข้อเสียของมาตรการ ทั้งนี้ การประชุมในเดือนตุลาคม 2552 ให้ที่ประชุมมีมติโดยไม่ต้องมีการอภิปรายอีกว่ามาตรการวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปีดังกล่าว จะยกเลิกหรือให้มีผลเป็นข้อเสนอแนะดังเดิมต่อไป
	โครงการเกษียณอายุก่อนกำหนดของพนักงานส่วนตำบล ปีงบประมาณ พ.ศ.2553	- เห็นชอบให้ผู้เข้าร่วมโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนดได้ จำนวน 5 แห่ง . รวม 5 ราย - ไม่เห็นชอบให้ผู้เข้าร่วมโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนดสำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีกลุ่ม เป้าหมายไม่ครบตามหลักเกณฑ์ จำนวน 1 แห่ง 1 ราย
	ขอให้โอนพนักงานสอบสวนประจำจังหวัดกรณีเหตุขัดแย้ง (เรื่องฟ้องการ)	อ.ก.อบต. โครงสร้าง ในการประชุมครั้งที่ 6/2552 พิจารณาแล้วเห็นว่า การพิจารณากรณีขอโอนระหว่างจังหวัด ให้ ก.อบต. เน้นการตรวจสอบข้อเท็จจริงหากปรากฏว่ามีเหตุอันสมควร ก.อบต. มติให้โอนหรือโอนสับเปลี่ยนตำแหน่งระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลได้ แต่หากเหตุที่เกิดขึ้นได้เป็นความผิดของพนักงานส่วนตำบลให้สอบถามความสมัครใจก่อน เมื่อ ก.อบต.

		พิจารณาแล้วเห็นสมควรมีมติเป็นประการใดให้นายกองคการบริหารส่วนตำบลที่เกี่ยวข้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามมตินั้น แต่จากข้อเท็จจริงในเบื้องต้นที่ ก.อบต. จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้รายงานขอให้ ก.อบต. เพื่อพิจารณาว่ากระหว่างจังหวัดและส่งตัวผู้อื่นมาปฏิบัติหน้าที่แทนนายจตุพร ปลัด อบต. นั้น เห็นว่ายังไม่ปรากฏเป็นผลที่ชัดเจนว่าเป็นความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของ อบต. หรือเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในการบริหาร แต่หากเป็นกรณีที่อยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวนทางวินัยกับนายจตุพร ดังนั้น จึงมิใช่เหตุอันสมควรที่จะให้ ก.อบต. ใช้มาตรการบังคับด้วยการมีมติโอนหรือโอนสับเปลี่ยนตำแหน่งระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลได้ หากแต่สมควรที่ ก.อบต.จังหวัดสุราษฎร์ธานีจะเร่งรัดทำความจริงให้ปรากฏและใช้มาตรการทางการบริหารในการแก้ไขปัญหาต่อไป อันจะเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายต่อไป
	ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) แก่พนักงานส่วนตำบล (เรื่องเพื่อทราบ)	ก.อบต. รายงาน ในการประชุมครั้งที่ 6/2552 พิจารณาแล้วเห็นว่า ตาม พ.ร.บ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 มาตรา 15 มาตรา 25 วรรคท้าย กำหนดให้การออกคำสั่งเกี่ยวกับการบรรจุและแต่งตั้ง การเลื่อนชั้น ฯลฯ หรือการอื่นใดที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ให้เป็นอำนาจของนายก อบต. ดังนั้น อบต.บ้านหมอ จึงต้องจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นๆ ให้เป็นไปตามประกาศ ก.อบต.จังหวัด เรื่อง กำหนดเงื่อนไขและวิธีกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นๆ ข้อ 3.2
	การขอกลับเข้ารับราชการของลูกจ้างประจำ (เรื่องเพื่อทราบ)	อ.ก.อบต. โครงสร้าง ในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2552 พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากตามข้อ 83 ของประกาศคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลสำหรับลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง กำหนดว่า “ในกรณีที่อัตราลูกจ้างตามมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลสำหรับลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลว่างลงในทุกกรณี ให้ยุบเลิกตำแหน่งนั้น” ประกอบ

		กับตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การบรรจุผู้ออกจากราชการไปแล้วกลับเข้ารับราชการ ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2545 ก็ไม่ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลสงวนตำแหน่งไว้ให้สำหรับผู้ที่ลาออกไปสมัครรับใช้ฯ ตั้งเป็นผู้บริหารท้องถิ่นแต่อย่างใด ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลวัง จึงไม่อาจที่จะหาคนมาแทนได้ นางนงนุชวรรณ ในการขอกลับเข้ารับราชการเป็นลูกจ้างประจำ ในตำแหน่งผู้ช่วยเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ได้
ครั้งที่ 10/2552 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2552	หารือการออกคำสั่งลงโทษ กรณีกระทำผิด ต่างกรรมต่างวาระ	อ.ก.อบต.วินัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2552 พิจารณาแล้วเห็นว่า การพิจารณาว่าการดำเนินการทางวินัยในเรื่องใดเป็นเรื่องที่มีการกล่าวหาเรื่องเดียวกันหรือไม่นั้น ควรยึดหลักเจตนาของผู้กระทำและข้อเท็จจริงที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยเป็นเรื่องๆ ไป หากมีเจตนาเดียวกันก็ต้องถือว่าการกระทำที่ผิดวินัยเป็นเรื่องเดียวกัน การดำเนินการทางวินัยและการสั่งลงโทษผู้กระทำในการกระทำนั้น ย่อมมีผลเป็นการผูกพันว่าการกระทำผิดแต่ละกรณีเป็นเรื่องเดียวกันตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. หนังสือ ที่ นร 0709.1/ล 90 ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2545 ดังนั้นกรณีตามที่หารือนี้หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบลคลองมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยนายสุจากกรณีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 2 จังหวัดชลบุรี ตรวจสอบโครงการก่อสร้างเขื่อนกันคลื่น ขององค์การบริหารส่วนตำบลบาง โดยแยกกรณีกระทำ ความผิดเป็นสองกรณีต่างกัน ย่อมถือว่าข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยต่างกรรมต่างวาระ และต่างเจตนา เมื่อเห็นว่านายสุฯได้กระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงในแต่ละกรณีที่ถูกลกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย แต่เนื่องจากเป็นกรณีกระทำความผิดวินัยเล็กน้อย นายกององค์การบริหารส่วนตำบลคลอง จึง

	Created by PDF Unregistered Version	ให้ว่ากล่าวตักเตือนทั้งสองกรณีย่อมสามารถที่จะกระทำได้ หากการลงโทษดังกล่าวรวมกันแล้วไม่เกินกว่าที่กำหนดไว้ในกรณีเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง และเมื่อได้รายงานไปยัง ก.อบต.จังหวัดจันทบุรี เพื่อส่งเรื่องให้อนุวินัยฯ ตามข้อ 63 ประการสี่ พิจารณาทำความเห็นเสนอเมื่อ ก.อบต.จังหวัดจันทบุรี มีมติว่าการลงโทษไม่เหมาะสมแล้วจึงให้โทษเป็นตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือนในแต่ละกรณีย่อมสามารถจะกระทำได้เช่นเดียวกับกรณีข้างต้น ทั้งนี้ต้องพิจารณาบทหลักของความยุติธรรมเป็นสำคัญ ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ สร 0706/85298 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2520
	หรือการดำเนินการทางวินัย กรณีการรอลือ น ขั น เ จี น เ ตี น แ ล ะ การเลื่อนระดับ Created by PDF Unregistered Version	อ.ก.อบต.วินัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2552 พิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นที่ 1 และ 2 นั้นเมื่อนางสาวกัญญา ถูกแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2549 และองค์การบริหารส่วนตำบลสนาม มีคำสั่งกันเงินสำหรับเลื่อนขั้นเงินเดือน เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2550 และครั้งที่สองเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2550 ต่อมาผลการสอบสวนแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2550 โดยองค์การบริหารส่วนตำบลสนามมีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน นางสาวกัญญา 5% เป็นเวลา 1 เดือน ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2550 เป็นต้นไป กรณีนี้ นายกององค์การบริหารส่วนตำบลสนาม ผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนต้องอาศัยหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศหลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล ข้อ 11 (2) ซึ่งกำหนดว่าให้งดเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือการเลื่อนไว้เพียงในครั้งที่ถูกลงโทษตัดเงินเดือน ส่วนในครั้งอื่นให้ส่งเลื่อนย้อนหลังไปเป็นครั้งต่อไป ให้เป็นหลักในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนที่รอการเลื่อนไว้ ก็จะต้องงดเลื่อนขั้นเงินเดือนในครั้งที่สองเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2550 ซึ่งเป็นครั้งที่ถูกลงโทษทางวินัย ส่วนในครั้งที่หนึ่งเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2550 ให้ส่งเลื่อนขั้นเงินเดือน

	Created by PDF Unregistered Version Created by PDF Unregistered Version	ย้อนหลังไปได้ อนึ่ง เมื่อนางสาวกัญญา ถูกลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2550 เป็นต้นไปหากได้รับโทษทั้งหมดหรือบางส่วนไปก่อนหรือในวันที่ 5 ธันวาคม 2550 ย่อมได้รับการล้างมลทินตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินฯ จึงทำให้นางสาวกัญญา ไม่อาจห้ามมิให้เลื่อนขึ้นเงินเดือนครั้งที่หนึ่งในวันที่ 1 เมษายน 2551 ตามข้อ 5 (2) ของประกาศหลักเกณฑ์การเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานส่วนตำบล ซึ่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสนาม สามารถเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้ได้หากนางสาวกัญญา อยู่ในหลักเกณฑ์อื่นๆ ที่อาจเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้ได้ด้วย สำหรับประเด็นสุดท้ายนางสาวกัญญา จะได้รับการเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับ 7 หรือไม่นั้น เห็นว่าเมื่อนางสาวกัญญา ไม่ต้องห้ามมิให้เลื่อนขึ้นเงินเดือนในวันที่ 1 เมษายน 2551 กรณีนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลสนามจึงอาจเลื่อนระดับให้ นางสาวกัญญา ได้ตั้งแต่วันที่ผู้บังคับบัญชาอาจเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้ได้เป็นต้นไป ตามข้อ 197 ของประกาศ ก.อบต. จังหวัดดังกล่าว
	Created by PDF Unregistered Version	การกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานให้กับ หน่วยบริการในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล 1.1 กำหนดการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้แก่บุคลากรด้านการแพทย์ขององค์การบริหารส่วนตำบล ให้ได้รับเท่าเทียมกับบุคลากรด้านการแพทย์ของส่วนราชการอื่น โดยกำหนดเป็นมาตรฐานทั่วไปให้นำข้อบังคับกระทรวงสาธารณสุข ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยบริการในสังกัดส่วนราชการ พ.ศ.2544 มาใช้บังคับโดยอนุโลม 1.2 การกำหนดนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ควรต้องเป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่นั้นๆ สำหรับค่าใช้จ่ายด้านนี้ต้องไม่เกินกฎหมาย

		กำหนด และอัตราการจ่ายควรใช้คำว่าไม่เกินอัตราที่กำหนด เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหากรณีที่ต้องถินมีสถานะการคลังไม่เพียงพอ
	กำหนดตำแหน่งและเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการส่วนท้องถิ่น	กำหนดตำแหน่งและเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ดังนี้ “เงินเพิ่ม” หมายความว่า เงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการส่วนท้องถิ่นท้ายประกาศนี้ “เหตุพิเศษ” หมายความว่า การทำงานที่มีสภาพการทำงานไม่น่าอภิมย ยากลำบากตรากตรำ เสี่ยงภัย เครื่องเคียด กดดันหรือเป็นการทำงานที่มีสภาพการทำงานเสี่ยงอันตรายทั้งต่อชีวิตร่างกาย อาจมีผลกระทบต่อร่างกาย อาจก่อให้เกิดโรคจากการปฏิบัติงาน การสูญเสียอวัยวะหรือเป็นการทำงานที่ต้องใช้ความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์สูง ซึ่งเป็นลักษณะงานที่เสี่ยงต่อการสูญเสียผู้ปฏิบัติงานออกจากระบบราชการเป็นจำนวนมาก 2. ให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ดังต่อไปนี้ เป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษและให้ได้รับเงินเพิ่มตามหลักเกณฑ์และอัตราที่กำหนดไว้ในบัญชีท้ายประกาศนี้ 2.1 ข้าราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานเป็นครูการศึกษาพิเศษ สอนคนตาบอด สอนคนหูหนวก สอนคนร่างกายพิการทางแขนขาและลำตัว และคนปัญญาอ่อน ที่ปฏิบัติงานสอนในสถานศึกษาของอปท. ให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของครูการศึกษาพิเศษ ซึ่งเรียกโดย 2.2 ข้าราชการส่วนท้องถิ่น ผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานในสถานสงเคราะห์โดยผู้ที่ได้รับการสงเคราะห์ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ เนื่องจากเป็นคนพิการทางกาย ทางสมองและ

Created by PDF
Unregistered Version

ปัญหาทางจิตประสาท เป็นคนชราที่เจ็บป่วยหรือ
หลงหรือเป็นคนไร้ที่พึ่งที่มีปัญหาด้านจิตประสาท
ซึ่งในการปฏิบัติงานต้องดูแลให้การสงเคราะห์
ฟื้นฟูและพัฒนา โดยสัมผัสกับผู้รับการสงเคราะห์
ที่ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้โดยตรง ให้ได้รับเงินเพิ่ม
สำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งเรียก
โดยย่อว่า “พ.ต.พ.”

๒) ข้าราชการส่วนท้องถิ่นผู้ดำรง
ตำแหน่งในสายงานนิติการตำแหน่งนิติกร ระดับ
3-8 ซึ่งอยู่ในหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังต่อไปนี้
เป็นผู้ดำรงตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษให้ได้รับเงินเพิ่ม
สำหรับตำแหน่งที่เหตุพิเศษ ซึ่งเรียกโดยย่อว่า
“พ.ต.ก.”

Created by PDF
Unregistered Version

(ก) ผ่านการอบรมหลักสูตรพัฒนาและ
เพิ่มทักษะคณะกรรมการสอบสวนหรือหลักสูตร
นักกฎหมายภาครัฐหรือหลักสูตรอื่นที่เทียบเท่า ซึ่ง
ก.กลาง (ส.จ.ก.ท. ,ก.อบต.) หรือ ก.พ. กำหนดหรือ
รับรอง

(ข) ผ่านกระบวนการคัดเลือกตาม
หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.กลาง กำหนด

(ค) ปฏิบัติงานด้านกฎหมายเกี่ยวกับการ
ตรวจและขกร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นหรือการ
ดำเนินการทางวินัยหรือการดำเนินคดีอาญา คดี
แพ่ง และคดีปกครอง

(ง) ปฏิบัติงานหน้าที่หลักของตำแหน่งนิติ
กรที่ได้รับการแต่งตั้งตามที่ ก.กลางกำหนดไว้ใน
มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

Created by PDF
Unregistered Version

2.4 ขกเลิกประกาศ ก.อบต. เรื่อง
กำหนดให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่นได้รับเงินเพิ่ม
สำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของผู้ปฏิบัติงาน
ด้านสาธารณสุข ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2548 และ
กำหนดให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่น ผู้ดำรง
ตำแหน่งนายแพทย์ ทันตแพทย์ เภสัชกร พยาบาล
วิชาชีพ นักเทคนิคการแพทย์ นักรังสีการแพทย์
นักกายภาพบำบัด นักแก้ไขความผิดปกติของการ
สื่อความหมายหรือนักวิชาการศึกษาพิเศษที่ปฏิบัติ

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

หน้าที่ด้านการแก้ไขความผิดปกติของการสื่อ
ความหมาย นักกิจกรรมบำบัดหรือนักอาชีวบำบัดที่
ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมบำบัด นักจิตวิทยาคลินิก
หรือนักจิตวิทยาที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านจิตวิทยาคลินิก
และนักเทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก ทั้งนี้ ต้อง
เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปและ
ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพหรือ
เป็นผู้ประกอบโรคศิลปะตามกฎหมาย
ว่าด้วยการนั้น โดยใช้ใบอนุญาตดังกล่าว
ปฏิบัติงานให้บริการด้านสุขภาพด้านใดด้านหนึ่ง
หรือหลายด้าน ได้แก่ ด้านการรักษาพยาบาล ด้าน
การส่งเสริมสุขภาพ ด้านการควบคุมป้องกันโรค ด้าน
การคุ้มครองผู้บริโภคหรือด้านการฟื้นฟูสภาพและ
ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ตามบัญชีกำหนด
หลักเกณฑ์และอัตราเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มี
เหตุพิเศษของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น
ให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของ
ผู้ปฏิบัติงานด้านการสาธารณสุข ซึ่งเรียกโดยย่อว่า

3. ข้าราชการส่วนท้องถิ่นผู้ปฏิบัติงานใน
ตำแหน่งที่ ก.อบต. ประกาศให้เป็นตำแหน่ง
ที่มีเหตุพิเศษ ผู้ใดปฏิบัติงานไม่เต็มเดือนในเดือน
ใด ให้ผู้นั้นได้รับเงินเพิ่ม สำหรับเดือนนั้นตามส่วน
ของจำนวนวันที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ แต่ถ้าในเดือนใด
ผู้ใดมิได้ปฏิบัติหน้าที่ตามลักษณะงานที่กำหนดใน
บัญชีท้ายประกาศนี้ ผู้นั้นไม่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่ม
สำหรับเดือนนั้น ทั้งนี้ เว้นแต่ในกรณีดังต่อไปนี้

(1) กรณีลาป่วยให้ได้รับเงินเพิ่มระหว่าง
ลาได้ในปีงบประมาณหนึ่งไม่เกินหกสิบวัน
ทำการ เว้นแต่เป็นการป่วยอันเกิดจากการปฏิบัติ
หน้าที่ ก.อบต. อาจกำหนดให้ได้รับเงินเพิ่มเกินหก
สิบวันได้หากได้พิจารณาสมควรแก่กรณี

(2) กรณีลาคลอดบุตร ให้ได้รับเงิน
เพิ่มระหว่างลาได้ไม่เกินเก้าสิบวัน

(3) กรณีลาปฏิบัติงานให้ได้รับเงินเพิ่ม
ระหว่างลาได้ในปีงบประมาณหนึ่งไม่เกินสี่สิบห้าวัน

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

ทำการ แต่สำหรับในปีแรกที่รับราชการ ให้ได้รับเงินเพิ่มระหว่างลาได้ในปีงบประมาณนั้นไม่เกินสิบห้าวันทำการ

(4) กรณีลาพักผ่อนประจำปี ให้ได้รับเงินเพิ่มระหว่างลาได้ไม่เกินระยะเวลาที่ผู้นั้นมีสิทธิลาพักผ่อนประจำปีตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์ว่าด้วยการลา

(5) กรณีลาอุปสมบทในพระพุทธศาสนาหรือลาไปประกอบพิธีฮัจญ์ ณ เมืองเมกกะ ประเทศซาอุดีอาระเบีย ซึ่งมีใช่เป็นการลาภายในระยะเวลาสิบสองเดือนแรกที่เข้ารับราชการและตั้งแต่เริ่มรับราชการยังไม่เคยลาอุปสมบทในพระพุทธศาสนาหรือยังไม่เคยลาไปประกอบพิธีฮัจญ์ ให้ได้รับเงินเพิ่มระหว่างลาได้ไม่เกินหกสิบวัน

(6) กรณีลาไปเข้ารับการตรวจเลือกหรือเข้ารับการเตรียมพล ให้ได้รับเงินเพิ่มระหว่างลาได้ไม่เกินหกสิบวัน แต่ถ้าพ้นระยะเวลาที่ลาดังกล่าวแล้ว ผู้นั้นไม่ไปรายงานตัวเพื่อเข้าปฏิบัติหน้าที่หรือไปปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งภายในเจ็ดวัน ให้งดจ่ายเงินเพิ่มหลังจากนั้นไว้จนถึงวันเข้าปฏิบัติหน้าที่หลัก

(7) กรณีลาไปศึกษาฝึกอบรม ดูงานหรือปฏิบัติงานการวิจัย ให้ได้รับเงินเพิ่มระหว่างลาได้ไม่เกินหกสิบวัน

4. ข้าราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่ง ก.อบต.พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษนอกจาก ข้อ 2 อาจได้รับเงินเพิ่มตามที่ ก.อบต. กำหนด

ในกรณีข้าราชการส่วนท้องถิ่น ได้รับเงินเพิ่มหลายกรณีให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่น ผู้นั้นได้รับเงินเพิ่มในอัตราที่สูงสุดเพียงอัตราเดียว

5. ในกรณีที่มิมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้เสนอ ก.อบต. วินิจฉัยคำวินิจฉัยของ ก.อบต. ให้เป็นที่สุด

แนวทางการรับโอนข้าราชการประเภทอื่นมา
บรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงาน
ส่วนตำบลตำแหน่งบริหาร

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

Created by PDF
Unregistered Version

1 การตรวจสอบคุณสมบัติผู้ขอโอน
จึงเป็นดุลยพินิจของผู้ดำเนินการคัดเลือกที่จะพิจารณา
คุณสมบัติของผู้สมัครคัดเลือก ซึ่งจะต้องอยู่บนพื้นฐาน
ของหลักการและเหตุผลคือ

1.1 ผู้สมัครจะต้องมีคุณสมบัติตรง
ตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามที่
กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง และดำรง
ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานเทียบเคียงได้กับตำแหน่ง
บริหารที่จะรับโอน โดยพิจารณาจากคุณสมบัติและ
ลักษณะงานที่ปฏิบัติตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่
ผู้สมัครดำรงตำแหน่งอยู่และลักษณะงานที่ปฏิบัติอยู่
จริง เทียบกับคุณสมบัติและลักษณะงานที่ปฏิบัติตาม
มาตรฐานกำหนดตำแหน่งบริหารที่ว่างนั้นและ
ลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติจริง โดยอาจพิจารณาจาก
คำสั่งแต่งตั้งหรือการได้รับมอบหมายงานให้
ปฏิบัติงานตามลักษณะงานที่กำหนดในมาตรฐาน
กำหนดตำแหน่งของตำแหน่งที่คัดเลือกนั้น
ประกอบด้วยได้

แนวทางการพิจารณาตำแหน่ง
ผู้บริหารนั้น อาจพิจารณาจากคำบรรยายลักษณะงานที่
ผู้นั้นดำรงตำแหน่งอยู่ว่าได้รับผิดชอบทั้งแผนงาน
แผนเงิน และแผนคน ของส่วนราชการนั้นประการ
ใด

1.3 หนังสือรับรองจากส่วนราชการ
ต้นสังกัด ว่าผู้นั้นมีลักษณะงานเทียบเคียงได้กับ
ตำแหน่งบริหารที่จะรับโอน ให้พิจารณาจาก
หนังสือรับรองของส่วนราชการต้นสังกัด ซึ่ง
หมายถึงหนังสือรับรองที่ออก โดยผู้มีอำนาจในการ
ออกคำสั่งบรรจุแต่งตั้ง ตามที่กฎหมายการบริหารงาน
บุคคลของส่วนราชการประเภทนั้นๆ กำหนด

1.4 การรับโอนตำแหน่งผู้บริหารนั้น
เป็นการยากที่จะหาผู้ใดพิจารณาถึงโอกาส
ความก้าวหน้าของพนักงานส่วนตำบลสายงานผู้
ปฏิบัติ ซึ่งจะต้องเติบโตในสายงานผู้บริหาร ดังนั้น
การคัดเลือกตำแหน่งผู้บริหารจึงต้องมีขั้นตอนที่
รัดกุมและไม่สร้างผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจ

	Created by PDF Unregistered Version Created by PDF Unregistered Version Created by PDF Unregistered Version	ของพนักงานส่วนตำบล 1.5 ตำแหน่งผู้บริหารถือว่ามีความสำคัญ เนื่องจากเป็นตำแหน่งที่ต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ การเข้าใจวัฒนธรรมขององค์กรและได้รับการยอมรับจากผู้ได้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และชุมชนต้องทราบถึงสภาพพื้นที่ชุมชนด้วย ดังนั้น โดยหลักทั่วไปแล้ว การรับโอนกรรมการจากอื่นมาดำรงตำแหน่งผู้บริหารต้องมีการดำเนินการคัดเลือกที่เข้มงวดเพื่อให้ได้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะและความชำนาญการอย่างแท้จริง 2.กรณีตำแหน่งหัวหน้าสถานีนามัยเป็นตำแหน่งที่มีลักษณะงานเทียบเคียงได้กับตำแหน่งนักบริหารงานสาธารณสุขที่สามารถคัดเลือก เพื่อรับโอนมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบลได้ หรือไม่ เมื่อวิเคราะห์ตำแหน่งหัวหน้าสถานีนามัยกับตำแหน่งนักบริหารงานสาธารณสุข เห็นว่าเป็นตำแหน่งที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานที่ปฏิบัติเหมือนกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง แม้ว่าปัจจุบัน ก.พ. จะจัดข้าราชการพลเรือนสามัญเข้าประเภทตำแหน่งสายงานและระดับตำแหน่งใหม่ โดยกำหนดเป็นตำแหน่งหัวหน้าสถานีนามัย (นักวิชาการสาธารณสุข) ระดับชำนาญการ มีหน้าที่หลักและลักษณะงานที่ปฏิบัติกำหนดขึ้นใหม่แล้วก็ตามแต่ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสถานีนามัยยังคงถือว่าเป็นตำแหน่งที่เทียบเคียงได้กับตำแหน่งนักบริหารงานสาธารณสุข ดังนั้น จึงมีคุณสมบัติคัดเลือกเพื่อรับโอนมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบลได้ สำหรับประเด็นการพิจารณาหนังสือรับรองจากส่วนราชการต้นสังกัด ว่าผู้นั้นมีลักษณะงานเทียบเคียงได้กับตำแหน่งบริหารที่จะรับโอนนั้น เห็นว่า กรณีนี้จะต้องเป็นหนังสือรับรองที่ออกโดย
--	--	--

		ปลัดกระทรวงสาธารณสุขในฐานะหัวหน้าส่วนราชการและมีอำนาจการบริหารงานบุคคลของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เว้นแต่มีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น
	หลักเกณฑ์การโอนย้ายสับเปลี่ยนพนักงานส่วนตำบลหรือพนักงานบริหารที่มีวาระการดำรงตำแหน่งครบ 4 ปี	มอบให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการยกร่างมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการยกเลิกมาตรการวาระการดำรงตำแหน่งบริหาร 4 ปี โดยกำหนดความชัดเจนในรายละเอียดการดำเนินการต่อไป.อบต.จังหวัด ที่สามารถมีมติโอนสับเปลี่ยน กรณีเหตุจำเป็นหรือเหตุขัดแย้งได้ เพื่อประโยชน์ของทางราชการต่อไป

Created by PDFTiger
Unregistered Version

Created by PDFTiger
Unregistered Version